

Świeradów - Zdrój, dnia 05.07.2018 r.

Znak sprawy: OGMiI.271.19.2018

INFORMACJA O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania:

Pełnienie funkcji inżyniera kontraktu dla zadania: „Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Świeradowie-Zdroju”

Gmina Miejska Świeradów Zdrój uprzejmie informuje, że dokonała powtórzenia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez firmę:

ENVI KONSULTING Marek GAZDA,
ul. Jana Brzechwy 3, 49-305 Brzeg

Cena oferty brutto: 122 508,00 zł

Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia: 8 nadzorów.

Częstotliwość inspekcji: 11 godzin tygodniowo.

Uzasadnienie wyboru: Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskały największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i ich wagami.

W postępowaniu przetargowym złożono: 2 oferty, z czego wykluczono 1 wykonawcę i odrzucono 1 ofertę.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena ryczałtowa brutto - 60%	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 20%	Częstotliwość inspekcji - 20%	Punktacja łącznie
1	ENVI KONSULTING Marek GAZDA Jana Brzechwy 3 49-305 Brzeg	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt
2	AMELUX WIOLETA NOWACKA DANIŁÓW ul. Oliwkowa 3, 59-900 Zgorzelec	Wykonawca wykluczony.			

Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 16 wykluczył z postępowania ofertę firmy **AMELUX WIOLETA NOWACKA DANIŁÓW z siedzibą ul. Oliwkowa 3, 59-900 Zgorzelec**. Oferta Wykonawcy AMELUX WIOLETA NOWACKA DANIŁÓW zawierała informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, które miały istotny wpływ

na podejmowane decyzje przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, a co było wystarczające, do uznania przez Zamawiającego, że w wyniku zamierzonego działania Wykonawca wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlegają wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca oświadczył nieprawdę potwierdzając nieistniejące okoliczności. Wprowadzenie w błąd, w tym przypadku, przyjęło formę zamierzonego działania - wykonawca wiedział, że nie spełnia jednego z warunków udziału w postępowaniu a pomimo tego złożył wprowadzające w błąd oświadczenie, że ten warunek spełnia.

Na podstawie art. 24 ust 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 5 oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia zostaje odrzucona. Powód odrzucenia podany powyżej.

Zamawiający
Burmistrz Miasta
/-/ Roland Marciniak