

Ogłoszenie nr 500081619-N-2017 z dnia 28-12-2017 r.

**Gmina Miejska Świeradów-Zdrój: Przebudowa i rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków w Świeradowie-Zdroju**

**OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Roboty budowlane**

**Zamieszczanie ogłoszenia:**

obowiązkowe

**Ogłoszenie dotyczy:**

zamówienia publicznego

**Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej**  
tak

Nazwa projektu lub programu

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Osi priorytetowej nr 4 „Środowisko i zasoby” Działania 4.2 „Gospodarka wodno-ściekowa”, Poddziałania nr 4.2.1 „Gospodarka wodno-ściekowa – OSI” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014–2020.

**Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:**

tak

Numer ogłoszenia: 627224-N-2017

**Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:**

tak

Numer ogłoszenia: 500073273-N-2017

**SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**

**I. 1) NAZWA I ADRES:**

Gmina Miejska Świeradów-Zdrój, Krajowy numer identyfikacyjny 23082139700000, ul. ul. 11-go Listopada 35, 59850 Świeradów-Zdrój, woj. dolnośląskie, państwo Polska, tel. 757 816 471, e-mail [zp@swieradowzdroj.pl](mailto:zp@swieradowzdroj.pl), faks 757 816 585.

Adres strony internetowej (url): <http://bip.umswieradowzdroj.nv.pl>

**I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Administracja samorządowa

**SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

**II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:**

Przebudowa i rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków w Świeradowie-Zdroju

**Numer referencyjny(jeżeli dotyczy):**

OR.ZP1.271-30/17

**II.2) Rodzaj zamówienia:**

Roboty budowlane

**II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań ) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:**

Przedmiotem zamówienia jest przebudowa i rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków Ecolo-Chief wraz z rozbiórką obiektów przy ul. Wiejskiej 9 w Świeradowie-Zdroju. Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie oczyszczania ścieków komunalnych odbieranych przez system kanalizacyjny Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój w stopniu wymaganym obowiązującymi przepisami, przy obciążeniu oczyszczalni 13 467RLM i zapewnieniu przepustowości średniej

dobowej 2200 m<sup>3</sup>/d w porze suchej oraz 2700 m<sup>3</sup>/d w porze mokrej. Zakres projektu obejmuje przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Świeradowie - Zdroju wraz z rozbiórką likwidowanych obiektów. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa dokumentacja projektowa, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.

#### **II.4) Informacja o częściach zamówienia:**

**Zamówienie było podzielone na części:**

nie

#### **II.5) Główny Kod CPV: 45252100-9**

**Dodatkowe kody CPV:** 45100000-8, 45110000-1, 45200000-9, 45220000-5, 45230000-8, 45330000-9, 45252127-4, 45232400-6, 45000000-7

### **SEKCJA III: PROCEDURA**

#### **III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**

Przetarg nieograniczony

#### **III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów**

nie

#### **III.3) Informacje dodatkowe:**

### **SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

**Postępowanie / część zostało unieważnione**

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Przebudowa i rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków w Świeradowie-Zdroju”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego. Uzasadnienie Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 31 ustawy Pzp, Zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, przy zastosowaniu dyspozycji art. 29 ustawy Pzp, który obliuguje do zachowania zasad jednoznaczności i szeroko rozumianej kompletności, tak aby opis ten uwzględniał wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz nie wskazywał znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, co mogłoby utrudnić uczciwą konkurencję. W przedmiotowym postępowaniu, w załączonej dokumentacji technicznej, zawarte zostały nazwy własne produktów w ramach opisu przedmiotu zamówienia publicznego. Zdaniem Zamawiającego, takie zamówienie publiczne może zostać udzielone z naruszeniem prawa, tj. art.7 ust. 1 w związku z art. 29 ustawy Pzp albowiem opisano przedmiot zamówienia ze wskazaniem zużycia materiałów o oznaczonych cechach producenta i znakach towarowych tych materiałów, bez wskazania możliwości zastosowania materiałów alternatywnych. Zatem wady mają charakter na tyle istotny, że może to wpłynąć na ważność umowy, której zawarcie jest celem prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a która to umowa musi obejmować całość przedmiotu zamówienia sporządzonego zgodnie z wymogami ustawy Pzp Zgodnie z art. 29 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, a także przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. W przypadku, gdy specyfika przedmiotu zamówienia wymaga podania dokładnych określeń należy w opisie przedmiotu

zamówienia dopuścić składanie ofert równoważnych. Mając na uwadze wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 5 stycznia 2011 r., sygn. Akt V Ca 1468/10 uznać należy, że niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu może doprowadzić do złożenia przez uczestników postępowania nieporównywalnych ofert, co uniemożliwi dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców (zgodnie z art. 7 ustawy Pzp). W niniejszej sprawie znajduje również zastosowanie wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 czerwca 2010r. sygn. akt KIO/982/10, w którym Izba stwierdziła: „W ocenie KIO, przesłanka przedmiotowego unieważnienia wynika z ust. 6 [art. 146 ustawy Pzp], gdzie ustawodawca przyznał wyłącznie Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych uprawnienie do występowania do sądu o unieważnienie umowy. Przesłanką wystąpienia o unieważnienie jest dokonanie przez zamawiającego czynności lub zaniechanie dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Nie ma wątpliwości, że błędny opis przedmiotu zamówienia miał wpływ na wynik postępowania, skoro zaoferowano przedmiot dostawy o różnym zakresie zastosowania. Należy przyjąć, że postępowanie obarczone błędem zamawiającego, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny przedmiotu dostawy w złożonych ofertach, a w ślad za tym wyboru najkorzystniejszej oferty, należało unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp”. Postępowanie obarczone jest błędem Zamawiającego, mogącym mieć wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości zawarcia umowy dotyczącej całego przedmiotu zamówienia oraz potencjalną możliwość otrzymania nieporównywalnych ofert uwzględniających bądź nie konieczność usunięcia kolizji z istniejącym oświetleniem drogowym, dlatego też winno zostać unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp. W związku z tym postanowiłem, jak w sentencji. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

#### **IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ**

##### **IV.9.1) Podstawa prawna**

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

##### **IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu**

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.