

**ZARZĄDZENIE NR 74 / 2020**  
**BURMISTRZA MIASTA ŚWIERADÓW-ZDRÓJ**

z dnia 16 listopada 2020 r.

**w sprawie powołania Komisji Oceny Projektów (KOP) w ramach realizacji projektu grantowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pn. „Zwalczanie emisji kominowej poprzez modernizację systemów grzewczych i odnawialne źródła energii w gminach Świeradów-Zdrój oraz Leśna” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020 Działanie 3.3 „Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym”**

Na podstawie art. 30 ust. 2, pkt 2 w związku z art. 7 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713), w związku z Uchwałą nr VII/43/2019 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa dotyczącego współpracy jednostek samorządu terytorialnego w celu realizacji projektu pn. „Zwalczanie emisji kominowej poprzez modernizację systemów grzewczych i odnawialne źródła energii w gminach Świeradów-Zdrój oraz Leśna”, oraz Zarządzeniem nr 66/2020 Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 13 października 2020 r., w sprawie ogłoszenia naboru wniosków grantowych, zarządzam co następuje:

**§ 1.**

1. W związku z ogłoszonym naborem w ramach projektu grantowego pn. „Zwalczanie emisji kominowej poprzez modernizację systemów grzewczych i odnawialne źródła energii w gminach Świeradów-Zdrój oraz Leśna” powołuje się Komisję Oceny Projektów.

2. Komisja Oceny Projektów powołana zostaje dla oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów.

**§ 2.**

Powołuje się Komisję Oceny Projektów w składzie:

- 1) Karol Sadłowski - Przewodniczący KOP
- 2) Katarzyna Szust – Sekretarz/Członek KOP
- 3) Agata Szymonis-Szymanowska – Zastępca Sekretarza/Członek KOP
- 4) Natalia Rakocz-Tetla – Członek KOP

**§ 3.**

Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

**§ 4.**

Wykonanie Zarządzenia powierzam Kierownikowi Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Odpadami.

**§ 5.**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

  
BURMISTRZ  
Roland Marciniak

## REGULAMIN pracy Komisji Oceny Projektów

w ramach realizacji projektu grantowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pn.

„Zwalczanie emisji kominowej poprzez modernizację systemów grzewczych i odnawialne źródła energii w gminach Świeradów-Zdrój oraz Leśna”

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020 (RPO WD 2014-2020), Oś priorytetowa 3 „Gospodarka niskoemisyjna”, Działanie 3.3 „Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym”, Poddziałanie 3.3.1 OSI „Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym – konkurs horyzontalny OSI” typ 3.3 e



Czerwiec 2020

## Spis treści

WYKAZ SKRÓTÓW.....	3
1.PODSTAWY PRAWNE.....	3
2.POSTANOWIENIA OGÓLNE.....	5
3.TERMIN, SKŁAD I SPOSÓB POWOŁANIA KOMISJI OCENY PROJEKTÓW.....	7
4.ZASADA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI.....	7
5.ZADANIA I ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI POSZCZEGÓLNYCH CZŁONKÓW KOP.....	8
6.TRYB APLIKOWANIA O GRANTY I ETAPY KONKURSU.....	10
ZAŁĄCZNIKI DO REGULAMINU.....	16

## WYKAZ SKRÓTÓW

IOK – Instytucja Organizująca Konkurs lub wzywająca do złożenia wniosku o grant;

KOP – Komisja Oceny Projektów

KPA – Kodeks Postępowania Administracyjnego;

### 1. PODSTAWY PRAWNE

Akty prawne, na podstawie których Wnioskodawca będzie przeprowadzał konkursy:

- 1) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006, zwane **„rozporządzeniem EFRR”**;
- 2) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, zwane **„rozporządzeniem ogólnym”**;
- 3) rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwane **„rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE)”**;
- 4) rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu z późn. zm, zwane **„rozporządzeniem 651/2014”**;
- 5) rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu do pomocy de minimis;

- 6) rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe;
- 7) rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1188 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń;
- 8) rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe;
- 9) rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 zwane „**rozporządzeniem de minimis**”;
- 10) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020;
- 11) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- 12) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 ;
- 13) Rozporządzenie Ministra infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na realizację inwestycji służących podniesieniu poziomu ochrony środowiska w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020;
- 14) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020;
- 15) ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1460) wraz z aktami wykonawczymi, zwana „**ustawą wdrożeniową**”;
- 16) ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych wraz z aktami wykonawczymi;
- 17) ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wraz z aktami wykonawczymi;
- 18) ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości wraz z aktami wykonawczymi;
- 19) ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;
- 20) ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne;
- 21) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 22) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 23) Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej,



- 24) Ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym;
- 25) ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
- 26) ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej;
- 27) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego;
- 28) ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi;
- 29) ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe;
- 30) Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 zatwierdzony przez Komisję Europejską decyzją z dnia 18 grudnia 2014 r. (z późn. zm.), zwanym „RPO WD”;
- 31) Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, zaakceptowany 15.10.2018 r. (wersja 36) przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, zwany „SZOOP RPO WD”;
- 32) Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020 - Umowa Partnerstwa, dokument przyjęty przez Komisję Europejską 23 maja 2014 r. (z późn. zm.);
- 33) Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2020;
- 34) wytyczne, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy wdrożeniowej;
- 35) Regionalna Strategia Innowacji dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2011-2020 (RSI WD), przyjęta uchwałą nr 1149/IV/11 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 sierpnia 2011 r. (z późn. zm.) wraz z załącznikiem „Ramy Strategicznie na rzecz inteligentnych specjalizacji Dolnego Śląska”, przyjętym uchwałą nr 1063/V/15 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 19 sierpnia 2015 r.;
- 36) Poradnik opublikowany przez Ministerstwo Rozwoju „Realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami” oraz inne dokumenty dotyczące dostępności realizowanych projektów dla osób z niepełnosprawnościami znajdujące się na stronie [www.power.gov.pl/dostepnosc](http://www.power.gov.pl/dostepnosc) oraz w zakładce Poznaj Fundusze Europejskie bez barier znajdującej się na stronie internetowej RPO WD (<http://rpo.dolnyslask.pl/o-projekcie/poznaj-fundusze-europejskie-bez-barier/>).
- 37) Zalecenia Instytucji Zarządzającej do realizacji projektów grantowych – Zalecenia Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Dolnośląskiego 2014 -2020 do realizacji projektów grantowych w ramach działania 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.

## 2. POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Regulamin obowiązuje dla naborów ogłoszonych w ramach projektu pn. „Zwalczanie emisji kominowej poprzez modernizację systemów grzewczych i odnawialne źródła energii w gminach Świeradów-Zdrój oraz Leśna” realizowanego w partnerstwie przez gminy Świeradów-Zdrój oraz Leśna.
2. KOP stanowi niezależne ogniwo w systemie oceny i wyboru projektów grantowych w ramach realizacji projektu grantowego pn. „Zwalczanie emisji kominowej poprzez

modernizację systemów grzewczych i odnawialne źródła energii w gminach Świeradów-Zdrój oraz Leśna”.

3. Na etapie oceny jest możliwość uzupełnienia braków w zakresie warunków formalnych, merytorycznych i oczywistych omyłek w trybie art. 43 ustawy. Po wpływie wniosku do IOK zostaje on przekazany do firmy zarządzającej projektem i członek KOP, na którego został zadekretowany projekt dokonuje weryfikacji projektu na podstawie „Listy sprawdzającej projekt zgłoszony do dofinansowania w zakresie kryteriów dostępowych i rankingujących” stanowiącej załącznik do regulaminu KOP.
4. Oceniający każdorazowo uzasadnia wynik oceny spełnienia każdego z kryteriów, które zostało ocenione negatywnie oraz w przypadku kryterium punktowego gdy nie przyznano maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów. Każde uzasadnienie zawiera przynajmniej wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o negatywnym wyniku oceny spełnienia danego kryterium lub wskazanie okoliczności uniemożliwiających przyznanie maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów lub wskazanie okoliczności, które zdecydowały o przyznaniu określonej liczby punktów. Uzasadnienie zawiera odniesienie do pozyskanych w toku oceny projektów wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę, przekazanych przez niego lub pozyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu. Uzasadnienie nie może być formułowane jako przypuszczenia lub wątpliwości. W przypadku pozostałych kryteriów możliwe jest wpisanie uzasadnienia o treści: „kryterium spełnione” lub „nie dotyczy” w zależności od wyniku oceny.
5. Wydłużenie terminu oceny projektów jest analizowane w zakresie jego wpływu na termin rozstrzygnięcia konkursu określony w ogłoszeniu konkursu w formie notatki wewnętrznej sporządzanej przez Sekretarza KOP.
6. Jeśli wydłużenie terminu oceny projektów:
  - a) nie ma wpływu na termin rozstrzygnięcia konkursu decyzję w przedmiotowej sprawie, na wniosek Sekretarza KOP, podejmuje Przewodniczący KOP;
  - b) ma wpływ na termin rozstrzygnięcia konkursu określony w regulaminie konkursu, decyzję w przedmiotowej sprawie, podejmuje Przewodniczący KOP po zasięgnięciu wiążącej opinii kierownika urzędu gminy organizującej konkurs (lub osoby przez niego upoważnionej).
7. Możliwe jest również przesunięcie terminu rozstrzygnięcia danego naboru, przy zachowaniu poszczególnych terminów oceny z uwagi np. na wstrzymanie biegu oceny pod kątem uzyskania dodatkowych wyjaśnień, opinii. Decyzję w przedmiotowej sprawie, na wniosek Sekretarza KOP, podejmuje Przewodniczący KOP;
8. Informacja o wydłużeniu terminu oceny i/lub terminu rozstrzygnięcia naboru projektów zamieszczana jest na stronie internetowej Gminy ogłaszającej Konkurs we wszystkich miejscach, gdzie opublikowano ogłoszenie.
9. W przypadkach o których mowa powyżej, zatwierdzona notatka/materiał stanowi załącznik do Protokołu z prac KOP.

Na każdym etapie oceny możliwe jest wycofanie wniosku o grant przez Wnioskodawcę na jego pisemną prośbę.

10. Niezależnie od obecności Przewodniczącego KOP, Sekretarza KOP zadania wynikające z Regulaminu mogą być wykonywane przez Zastępców tych osób.
11. W każdym przypadku, gdy w Regulaminie wskazuje się liczbę dni, mowa jest o dniach kalendarzowych.
12. Bieg terminów wskazanych w Regulaminie jest zawieszany za każdym razem gdy:

- a) wystąpiono o wydanie opinii w sprawie zagadnień związanych z ocenianymi projektami.
- b) wystąpiono do wnioskodawcy o udzielenie wyjaśnień lub poprawę wniosku,

Bieg terminów jest zawieszany z początkiem następnego dnia po dniu wystąpienia jednego z ww. zdarzeń, a wznowiany następnego dnia po dniu ustąpienia zdarzenia.

- 13. W przypadku wysłania Karty oceny projektu do wnioskodawcy zachowana zostaje zasada anonimowości osób dokonujących oceny.
- 14. Jeśli niniejszy Regulamin nie stanowi inaczej, wszelkie czynności związane z oceną projektów są zatwierdzane przez Przewodniczącego KOP.
- 15. Korespondencja do wnioskodawców lub innych podmiotów zaangażowanych w proces oceny zatwierdzana jest na poziomie KOP przez Przewodniczącego KOP.
- 16. W korespondencji kierowanej do wnioskodawcy dotyczącej poprawy wniosku o grant lub złożenia wyjaśnień wskazuje się osobę do kontaktu po stronie IOK/firmy zarządzającej projektem.
- 17. Pisma do Wnioskodawcy należy sporządzić oraz wysłać zgodnie ze wzorem, który stanowi załącznik do Regulaminu.
- 18. Załączniki do niniejszego Regulaminu stanowią wzory dokumentów i mogą być w trakcie funkcjonowania Komisji Oceny Projektów modyfikowane w zakresie technicznym, czy też informacji w nich zawartych. Powyższe zmiany nie mogą wpływać na zasady wyboru projektów, o których mowa w art. 37 ust 1 ustawy.

### 3. TERMIN, SKŁAD I SPOSÓB POWOŁANIA KOMISJI OCENY PROJEKTÓW

- 1. KOP powoływany jest niezwłocznie po:
  - a) Ogłoszeniu naboru wniosków;
  - b) Wystąpieniu innego zdarzenia w wyniku, którego konieczna jest ponowna ocena projektu
- 2. KOP działa od momentu rozpoczęcia procedury oceny projektów do momentu zakończenia oceny.
- 3. KOP powoływany jest przez firmę zarządzającą projektem.
- 4. W skład KOP wchodzi:
  - a) Przewodniczący KOP;
  - b) Sekretarz (-e) KOP,
  - c) Osoby oceniające wniosek o grant – osoby desygnowane przez firmę zarządzającą projektem, które mają wiedzę/ umiejętności/ doświadczenie w dziedzinie związanej z projektem, którzy nie podlegają wyłączeniu z udziału w ocenie, zgodnie z Art. 24. Kodeksu postępowania administracyjnego<sup>1</sup> oraz którzy podpiszą deklarację poufności i bezstronności<sup>2</sup> dla każdego ocenianego przez siebie wniosku o grant.

<sup>1</sup>Art. 24. § 1. Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie:

1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki;

2) swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia;

3) osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;

4) w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3;

5) w której brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji;

6) z powodu której wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne;

7) w której jedną ze stron jest osoba pozostająca wobec niego w stosunku nadrzeczności służbowej



Przewodniczącym KOP jest osoba posiadająca wiedzę i doświadczenie w przeprowadzaniu oceny projektów, która będzie sprawować nadzór nad komisją oceny projektów w zakresie zgodności konkursu z przepisami i regulaminem konkursu.

Przewodniczący KOP może również powołać Zastępcę Przewodniczącego KOP oraz Zastępcę Sekretarza KOP.

5. Funkcję Przewodniczącego KOP oraz Zastępcy(-ów) Przewodniczącego KOP może pełnić osoba wskazana przez firmę zarządzającą posiadającą wiedzę i doświadczenie w przeprowadzaniu oceny projektów.

Przewodniczący KOP oraz Zastępcy Przewodniczącego KOP są wyłączeni z dokonywania oceny projektów w naborze, którego dotyczy powołanie.

6. Jeżeli w trakcie trwania okresu, na jaki została powołana KOP, zaistnieje konieczność zmiany składu KOP lub przedłużenia terminu, na jaki została powołana KOP – zmiany takiej dokonuje Przewodniczący KOP.
7. Zmiany składu KOP lub przedłużenia terminu, na jaki została powołana KOP dokonuje się poprzez zmianę powołania KOP, z zachowaniem procedur, o których mowa powyżej.

#### 4. ZASADA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI

1. Członkowie KOP zobowiązani są do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie wyboru projektów, podpisując właściwą deklarację poufności i bezstronności, stanowiącą załącznik do niniejszego Regulaminu. Przedmiotowa deklaracja musi być podpisana przez członka KOP przed udostępnieniem wniosku do oceny.
2. Deklaracja poufności i bezstronności, o której mowa w pkt. 1 odnosi się do wnioskodawcy, który złożył wniosek o grant oraz do ewentualnych partnerów wnioskodawcy lub podmiotów realizujących projekt.
3. Zgłoszenie konfliktu interesów odbywa się poprzez przekazanie informacji mailowej wraz ze skanem deklaracji bezstronności i poufności podpisanej z datą powzięcia przez członka KOP informacji jak powyżej oraz wypełnionej w drugiej części dotyczącej wyłączenia z oceny projektu. Fakt ten zostaje odnotowany w Protokole z prac KOP.
4. Członek KOP, który odmówił podpisania deklaracji lub zgłosił konflikt interesów, nie bierze udziału w ocenie wniosku.

#### 5. ZADANIA I ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI POSZCZEGÓLNYCH CZŁONKÓW KOP

1. Przewodniczący KOP/Zastępca(-y) Przewodniczącego KOP jest odpowiedzialny w szczególności za:
  - a) zgodność pracy KOP z regulaminem KOP;

---

2 Osoby oceniające składają oświadczenie, w którym deklarują że mają wiedzę/ umiejętności/ doświadczenie w dziedzinie związanej z projektem, oraz że nie podlegają wyłączeniu zgodnie z Art. 24. Kodeksu postępowania administracyjnego, wraz z deklaracją poufności i bezstronności.

- b) sprawne funkcjonowanie KOP;
  - c) organizację pracy KOP,
  - d) zmiany dokumentu w sprawie powołania KOP (w tym m.in. dotyczące wykreślenia lub powołania nowego członka KOP);
  - e) przeciwdziałanie próbom ingerowania z zewnątrz w dokonywaną ocenę przez osoby i podmioty niebiorące w niej udziału ;
  - f) weryfikacja i zatwierdzenie pism z wynikiem oceny projektu/-ów;
  - g) realizowanie innych zadań niezbędnych do oceny projektów.
2. Do zadań Sekretarza KOP/ Zastępcy(-y) Sekretarza KOP należy obsługa bieżąca pracy KOP, w szczególności:
- a) sporządzenie Protokołu z prac KOP, zawierającego informacje o przebiegu i wynikach oceny projektów;
  - b) sporządzenie listy projektów ocenionych;
  - c) gromadzenie i przekazanie do miejsca przechowywania dokumentacji związanej z pracami KOP;
  - d) obsługa organizacyjno-techniczna KOP,
  - e) dostarczenie niezbędnych materiałów członkom KOP,
  - f) rozprowadzanie i kompletowanie podpisanych deklaracji o bezstronności i poufności członków KOP,
  - g) sporządzanie notatki wewnętrznej w sprawie wydłużania terminu oceny projektów w ramach danego naboru,
  - h) informowanie Przewodniczącego KOP o wszelkich sytuacjach mogących mieć wpływ na ocenę projektów, w szczególności w zakresie terminowego zakończenia oceny,
  - i) pełnienie roli osoby oceniającej wnioski o grant, o ile zostanie do takiej roli powołana
  - j) realizowanie innych zadań zleconych przez Przewodniczącego KOP w zakresie danego naboru.
3. Osoby oceniające wniosek o grant są odpowiedzialne za jakość dokonywanych ocen/ opinii, tj. za:
- a) rzetelną i bezstronną ocenę projektów, dokonaną na podstawie kryteriów wyboru projektów w wyznaczonym przez IOK okresie,
  - b) jasność i przejrzystość wyników oceny merytorycznej, wykazanych we właściwej "Liście sprawdzającej", polegającej na wypełnieniu wszystkich pól w/w Kart oraz szczegółowe uzasadnienie oceny wypracowanej dla każdego kryterium, tzn.:
    - i. wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o negatywnym wyniku oceny spełnienia kryterium;
    - ii. wskazanie okoliczności uniemożliwiających przyznanie maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów;
    - iii. wskazanie okoliczności, które zdecydowały o przyznaniu określonej liczby punktów, ze szczególnym zwróceniem uwagi na kryteria powiązane, celem wykluczenia sytuacji uzasadnienia jednego

kryterium argumentami wykluczającymi uzasadnienie kryterium powiązanego;

- c) uzasadnienie powinno być przedstawione w sposób wyczerpujący, szczegółowy i zawierający pełną odpowiedź do danego kryterium. Uzasadnienie nie może być formułowane jako przypuszczenia lub wątpliwości,
  - d) sporządzanie do wnioskodawcy pisemnego wezwania do poprawy/uzupełnienia wniosku o grant w oparciu o Listy sprawdzające sporządzone przez 2 członków KOP,
  - e) sporządzanie do wnioskodawcy pisemnej informacji o wyniku przeprowadzonej oceny wraz z uzasadnieniem oceny oraz podaniem liczby punktów otrzymanych przez projekt, tj. wyborze projektu do dofinansowania lub umieszczeniu na liście rezerwowej (gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie danego projektu do dofinansowania) lub umieszczeniu na liście projektów odrzuconych (które nie spełniły kryteriów dostępowych)
4. Po zakończeniu oceny wszystkich projektów w danym naborze Sekretarz KOP sporządza Protokół z prac KOP zawierający informację o przebiegu i wynikach oceny.
5. Naruszenie zasad niniejszego Regulaminu, w tym zasady rzetelnej i bezstronnej oceny, o której mowa w niniejszym Rozdziale, powoduje wykluczenie danej osoby z prac KOP.

## 6. TRYB APLIKOWANIA O GRANTY I ETAPY KONKURSU

1. Informacje o konkursie – Przedmiotem konkursu jest udzielenie dofinansowania w formie grantu, na wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła, w ramach projektu dofinansowanego z działania 3.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym – konkurs horyzontalny OSI, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.
  2. Konkurs jest postępowaniem służącym wybraniu projektów do dofinansowania, które:
    - spełniły kryteria wyboru projektów (kryteria dostępne)
    - uzyskały kolejno największą liczbę punktów (w oparciu o kryteria rankingujące)
  3. Wybór projektów do dofinansowania następuje w trybie konkursowym. Konkurs nie został podzielony na rundy.
  4. Oceny spełnienia kryteriów przez projekty uczestniczące w konkursie, w zakresie kryteriów dostępowych i rankingujących, dokonuje KOP w oparciu o kryteria wyboru projektów.
  5. Procedury związane z wyborem projektów do dofinansowania obejmują okres ogłoszenia naboru do jego rozliczenia.
  6. Konkurs składa się z następujących etapów:
- 6.1. NABÓR WNIOSKÓW O UDZIELENIE GRANTU**, czyli składanie wniosków o udzielenie grantu w wyznaczonym przez Grantodawcę terminie.

Załącznik nr 1 do Regulaminu KOP

**DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI  
OSÓB OCENIAJĄCYCH WNIOSEK**

Imię:

Nazwisko:

Instytucja Organizująca Konkurs (IOK):

Numer wniosku:

**POUCZENIE:** Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 68a ust. 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2018 poz. 1431 z późn. zm.) w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. 2017 , poz. 2204 z późn. zm.).

Oświadczam, że nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów tj., że:

- a) nie jestem wnioskodawcą<sup>1</sup> ani nie pozostaję z wnioskodawcami w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
- b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcami lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy lub wnioskodawców;
- c) nie jestem związany/-a z wnioskodawcami z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- d) nie jestem przedstawicielem żadnego z wnioskodawców ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- e) nie pozostaję z wnioskodawcami w stosunku podrzędności służbowej;
- f) nie brałem/łam udziału w procesie przygotowania ocenianego wniosku;

Jestem świadomy/-a, że przesłanki wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do przekazanego mi do

---

<sup>1</sup> Ilekroć Deklaracja odnosi się do wnioskodawcy, należy przez to rozumieć również ewentualnych partnerów wnioskodawcy lub podmioty realizujące projekt



oceny wniosku o grant, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie/mailowo instytucji organizującej konkurs.

Ponadto oświadczam, że zapoznałem/-am się z Regulaminem pracy Komisji Oceny Projektów powołanej w ramach Ogłoszonego przez IOK naboru oraz zobowiązuję się do:

- a) wypełniania moich obowiązków w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą;
- b) bezterminowego zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie w trakcie wyboru projektów w ramach prac Komisji Oceny Projektów, w szczególności informacji i dokumentów, które stanowią tajemnice wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa oraz zgadzam się, że informacje te mogą być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie mogą być ujawnione stronom trzecim;
- c) niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji udostępnionych mi w trakcie wyboru projektów w ramach prac Komisji Oceny Projektów.

....., dnia ..... r.  
(miejscowość)

.....

(czytelny podpis)





ODMOWA PODPISANIA DEKLARACJI BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI:\*

Uzasadnienie:

.....  
.....  
.....  
.....

....., dnia ..... r.  
(miejscowość)

.....  
(czytelny podpis)

W związku z zaistnieniem okoliczności, o której/-ych mowa w niniejszej deklaracji, a o których wcześniej nie miałem świadomości, podlegam wyłączeniu z oceny projektów/-u w ramach niniejszego naboru wniosków.

....., dnia ..... r.  
(miejscowość)

.....  
(czytelny podpis)

\* - wypełnić, jeśli dotyczy.

7

Załącznik nr 3 do Regulaminu KOP

**Protokół z prac Komisji Oceny Projektów (KOP)**

powołanej dla oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów złożonych w ramach realizacji projektu grantowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pn. „Zwalczanie emisji kominowej poprzez modernizację systemów grzewczych i odnawialne źródła energii w gminach Świeradów-Zdrój oraz Leśna” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020 (RPO WD 2014-2020), Oś priorytetowa 3 „Gospodarka niskoemisyjna”, Działanie 3.3 „Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym”, Poddziałanie 3.3.1 OSI „Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym – konkurs horyzontalny OSI” typ 3.3 e.

**1. Skład osobowy KOP:**

Komisja Oceny Projektów (KOP) została powołana przez Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój – Zarządzeniem Nr 74/2020 z dnia 16 listopada 2020 roku dla oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów złożonych w ramach naboru nr ..... w trybie konkursowym.

**Ww. Zarządzenie z późn. zm. stanowi załącznik nr ... do niniejszego Protokołu.**

Członkowie KOP dokonujący oceny wniosków podpisali „Deklarację bezstronności i poufności” dla każdego ocenianego przez siebie wniosku, zgodnie z załącznikiem nr 1 do Regulaminu (zwany dalej Regulaminem pracy KOP).

**Ww. deklaracje zostały dołączone do dokumentacji poszczególnych wniosków.**

**2. Przebieg oceny wniosków:**

**2.1. Informacje dotyczące wyboru członków KOP:**

W ocenie ..... (podać ilość) wniosków, brało udział ..... (podać ilość) członków KOP.

Oceny poszczególnych członków KOP zostały przedstawione na:

- a) „Liście sprawdzającej projektu zgłoszonego do dofinansowania w zakresie kryteriów dostępowych i rankingujących” (.....szt.) – archiwizowane razem z dokumentacją projektową, nie dołączane do Protokołu z prac KOP,

## 2.2. Powstałe rozbieżności w ocenie merytorycznej wniosków:

Wystąpiły/ nie wystąpiły<sup>1</sup> rozbieżności w ocenie dostępowej/ merytorycznej wniosków w danym naborze.

## 2.3. Wynik oceny wniosków:

Na podstawie List sprawdzających dokonano oceny projektów w ilości ..... szt., z których wynika, że wszystkie/ nie wszystkie<sup>2</sup> przedmiotowe wnioski:

a) spełniły wszystkie kryteria dostępne

Ilość projektów nie spełniających warunku litery a): ..... szt. (podać ilość)

Szczegółowe dane dotyczące ilości przyznanych punktów w ramach kryteriów rankingujących dla projektu zawiera „Lista ocenionych projektów”, która stanowi załącznik nr ..... do niniejszego Protokołu.

## 3. Zdarzenia niestandardowe:

W trakcie oceny wniosku miały/ nie miały\* miejsca zdarzenia niestandardowe.

Opis zdarzeń niestandardowych, które miały miejsce w trakcie prac KOP:

.....  
.....  
.....

## 4. Miejsce przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów:

Dokumenty dotyczące oceny projektów przechowywane będą w .....

## 5. Załączniki do Protokołu:

- Regulamin prac KOP
- Zarządzenie nr ..... z dnia..... dotyczące powołanie Komisji Oceny Projektów Nr ..... z dnia ..... dla oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów dla projektów złożonych w ramach naboru Nr ..... w trybie konkursowym; Zmiana Powołania Komisji Oceny Projektów Nr ..... z dnia ..... dla oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów dla projektów złożonych w ramach naboru Nr ..... w trybie konkursowym;

---

1 Niepotrzebne skreślić

2 Niepotrzebne skreślić

- Podpisane przez członków KOP (przewodniczących i ich zastępców, sekretarzy i ich zastępców, oceniających projekty) Deklaracje bezstronności i poufności (łącznie ..... szt.).
- Lista projektów odrzuconych – projektów, które nie spełniły kryteriów dostępowych.
- Lista projektów rezerwowych – projektów, które spełniły kryteria dostępne, ale ze względu na zbyt małą liczbę punktów nie zostały wybrane do dofinansowania.
- Lista projektów wybranych do dofinansowania.
- Dokumenty dotyczące wydłużenia terminu oceny (jeżeli dotyczy) .

**Sporządził:**

..... (Sekretarz KOP/Z-ca Sekretarza KOP):

....., dnia .....

**Przewodniczący KOP/Z-ca Przewodniczącego KOP**

.....

Data .....

Podpis.....



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY  
ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



#### Załącznik nr 2 do Regulaminu KOP

### Lista sprawdzająca projektu zgłoszonego do dofinansowania w zakresie kryteriów dostępowych i rankingujących.

W ramach realizacji projektu grantowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pn. „Zwalczanie emisji kominowej poprzez modernizację systemów grzewczych i odnawialne źródła energii w gminach Świeradów-Zdrój oraz Leśna”, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020 (RPO WD 2014-2020), Oś priorytetowa 3 „Gospodarka niskoemisyjna”, Działanie 3.3 „Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym”, Poddziałanie 3.3.1 OSI „Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym – konkurs horyzontalny OSI” typ 3.3 e

Nr naboru:	
Wnioskodawca:	
Tytuł projektu:	
Nr projektu:	

Data wpływu wniosku:	
Pierwszej wersji:	
Po uzupełnieniu (jeśli dotyczy):	

#### KRYTERIUM DOSTĘPowe nr 1 Miejsce, forma i termin złożenia wniosku

Lp.	Pytanie	Wymagania	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie/ Uwagi
1.	Czy wniosek został złożony w formie wskazanej w ogłoszeniu o konkursie?	Wniosek w formie papierowej wraz z załącznikami może być dostarczony na trzy sposoby: a) listem poleconym w załączonej kopercie lub paczce, b) osobiście, przez osobę upoważnioną wraz z dokumentem potwierdzającym reprezentowanie wnioskodawcy.		





Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY  
ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



2.	Czy wniosek został złożony w terminie przewidzianym w ogłoszeniu o konkursie/piśmie dot. poprawy wniosku?	Termin opublikowany w Ogłoszeniu.		
3.	Czy wniosek został złożony wg właściwości terytorialnej?	- w Urzędzie Miejskim w Świeradowie-Zdrój (dla nieruchomości z terenu miasta i gminy Świeradow-Zdrój), - w Urzędzie Miejskim w Leśnej (dla nieruchomości z terenu miasta i gminy Leśna).		

#### KRYTERIA DOSTĘPowe nr 2 Kompletność wniosku i poprawność wpisanych danych

Lp.	Pytanie	Wymagania	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie
1.	Czy wniosek w wersji papierowej zawiera wszystkie strony?	Wszystkie strony wniosku zostały złożone.		
2.	Czy wszystkie wymagane pola wniosku i załączników zostały wypełnione?	Wszystkie wymagane pola wniosku i załączników zostały wypełnione.		
3.	Czy wniosek wraz z załącznikami jest podpisany przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy? (podpis należy złożyć także pod Oświadczeniami)	Wniosek wraz z załącznikami jest podpisany przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy.		
4.	Czy kopie dokumentów dołączonych do wniosku są potwierdzone za zgodność z oryginałem (przez osobę)	Kopie dokumentów dołączonych do wniosku są potwierdzone za zgodność z oryginałem (przez osobę upoważnioną).		



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY  
ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



	upoważniona)?		
5.	Czy zachowana jest spójność wewnątrzna pomiędzy poszczególnymi polami Wniosku o udzielenie grantu i załącznikami, oraz czy przedstawione w nich treści są prawidłowe i zgodne z Regulaminem konkursu ?	Spójność wewnątrzna pomiędzy poszczególnymi polami Wniosku o udzielenie grantu i załącznikami, oraz czy przedstawione w nich treści są prawidłowe i zgodne z Regulaminem konkursu.	

### KRYTERIA DOSTĘPowe nr 3 Kwalifikowalność wnioskodawcy

Lp.	Pytanie	Wymagania	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie
1.	Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego konkursu ?	Wnioskodawca jest zgodny z katalogiem wnioskodawców określonym w regulaminie danego konkursu. (zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w regulaminie danego konkursu)		

### KRYTERIA DOSTĘPowe nr 4 Prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu

Lp.	Pytanie	Wymagania	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie
1.	Czy Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, obejmujące okres trwałości projektu?	Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, obejmujące okres trwałości projektu. Dopuszczalne formy prawa dysponowania nieruchomością: - własność - współwłasność - inne udokumentowane prawo do dysponowania nieruchomością Weryfikacja na podstawie Oświadczenia do		



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY  
ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



		wniosku o przyznanie grantu.	
--	--	------------------------------	--

**KRYTERIA DOSTĘPowe nr 5 Zobowiązania finansowe oraz wykluczenie z możliwości otrzymania dofinansowania.**

Lp.	Pytanie	Wymagania	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie
1.	Czy Wnioskodawca nie posiada jakichkolwiek zaległych zobowiązań finansowych wobec gminy, do której aplikuje o grant?	Brak zaległych zobowiązań. Weryfikacja na podstawie danych posiadanych przez Gminę.		
2.	Czy Wnioskodawca nie jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania?	Wnioskodawca nie jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania. Weryfikacja na podstawie Oświadczenia do wniosku o przyznanie grantu.		

**KRYTERIA DOSTĘPowe nr 6 Ocena występowania pomocy publicznej/pomoc de minimis.**

Lp.	Pytanie	Wymagania	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie
1.	Czy Wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis ?	Wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis. (Załączył odpowiednio prawidłowe załączniki wymagane dla projektu z pomocą publiczną/de minimis) W przypadku projektów objętych pomocą de minimis na poziomie grantobiorcy zostanie zweryfikowane czy całkowita kwota pomocy de minimis dla danego podmiotu w okresie trzech lat podatkowych (z uwzględnieniem wnioskowanej kwoty pomocy de minimis oraz		



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**DOLNY ŚLĄSK**

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



		<p>pomocy de minimis otrzymanej z innych źródeł) nie przekracza równowartości 200 000 euro.</p> <p>W trakcie oceny weryfikowana będzie informacja o otrzymanej przez grantobiorcę pomocy de minimis w oparciu o dane dostępne w systemie SUDOP. Stwierdzenie przekroczenia dopuszczalnej kwoty pomocy de minimis będzie skutkowało zmniejszeniem dofinansowania lub odrzuceniem projektu podczas oceny wniosku o przyznanie grantu.</p> <p>Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy na podstawie § 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 19 marca 2015 w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020.</p>		
2.	<p>Czy projekt nie dotyczy działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy na podstawie § 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 19 marca 2015 w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020.</p>			

#### KRYTERIA DOSTĘPowe nr 7 Maksymalny limit dofinansowania

Lp.	Pytanie	Wymagania	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie
1.	<p>Czy wyrażony procentowo (%) poziom dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu.</p>	<p>W przypadku zadań nie objętych pomocą publiczną oraz objętych pomocą de minimis maksymalny limit dofinansowania środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowalnych. W przypadku pomocy udzielanej na podstawie GBER – zgodnie z limitem z rozporządzenia.</p> <p>Weryfikacja w oparciu o zapisy wniosku o</p>		



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



		przyznanie grantu.		
2.	Czy przekroczona została kwota limitu dla podmiotu otrzymującego pomoc de minimis (grantodawcy)	W przypadku pomocy de minimis weryfikowany będzie limit dla danego podmiotu w okresie trzech lat podatkowych, z uwzględnieniem wnioskowanej kwoty pomocy de minimis oraz pomocy de minimis otrzymanej z innych źródeł) który nie może przekroczyć równowartości 200 000 euro. Weryfikacja w oparciu o zapisy wniosku o przyznanie grantu.		

KRYTERIA DOSTĘPOWE nr 8 Limit kwotowy na źródło ciepła





Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY  
ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



**KRYTERIA DOSTĘPowe nr 9 Maksymalne progi wskaźnika energii pierwotnej EP H+W**

Lp.	Pytanie	Wymagania	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie
1.	Czy wszystkie budynki jednorodzinne lub mieszkania w budynkach jednorodzinnych / wielorodzinnych spełniają przed realizacją projektu maksymalną wartość wskaźnika EP [kWh/(m <sup>2</sup> · rok)], który określa roczne obliczeniowe zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej?	<p>Wartość współczynnika przed realizacją projektu nie może być wyższa niż 450 kWh/(m<sup>2</sup> · rok)</p> <p>Weryfikacja na podstawie świadectw charakterystyki energetycznej / audytów energetycznych / uproszczonych audytów energetycznych sporządzonych zgodnie z metodologią wskazaną przez Instytucję Organizującą Konkurs.</p> <p>W przypadku budynków historycznych warunki powyższe mogą nie zostać spełnione, jeżeli w budynku / mieszkaniu przeprowadzono minimalne inwestycje na rzecz efektywności energetycznej, obejmujące co najmniej jeden z poniższych elementów – patrz punkt 2.</p>		
2.	W przypadku budynków historycznych warunki powyższe mogą nie zostać spełnione, jeżeli w budynku / mieszkaniu przeprowadzono minimalne inwestycje na rzecz efektywności energetycznej, obejmujące co najmniej jeden z poniższych elementów: <ul style="list-style-type: none"><li>wymianę w domu / mieszkaniu będącym</li></ul>	<p>Warunek ten musi być spełniony we wszystkich budynkach historycznych / mieszkaniach w budynkach historycznych będących przedmiotem zadania.</p> <p>Przez budynek historyczny należy rozumieć konkretny budynek indywidualnie wpisany do rejestru zabytków lub wpisany do wykazu zabytków Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków lub gminnej ewidencji zabytków.</p> <p>Budynek nie wpisany indywidualnie do rejestru / wykazu zabytków lub gminnej</p>		



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY  
ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



<p>przedmiotem projektu (w pomieszczeniach ogrzewanych), wszystkich okien na okna o lepszej charakterystyce tj. nie gorszej niż <math>U_k (max) = 2,2 [W/(m^2 \cdot K)]</math> i potwierdzonej audytem, świadectwem charakterystyki energetycznej lub innym dokumentem (faktura, protokół odbioru itp.). W przypadku braku dokumentacji, należy postąpić się uproszczoną metodą szacowania w oparciu o poniższą tabelę:</p> <table><thead><tr><th>Rok</th><th><math>U_k (max)</math></th><th>okna <math>[W/(m^2 \cdot K)]</math></th><th>ocie</th></tr></thead><tbody><tr><td>1995 - 1998</td><td>2,0 - 2,2</td><td></td><td>ple</td></tr><tr><td>1998 - 2002</td><td>1,9 - 2,2</td><td></td><td>nie</td></tr><tr><td>2003 - 2008</td><td>1,6 - 2,2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2009 - 2013</td><td>1,5 - 1,7</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2014 - 2017</td><td>1,3 - 1,5</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2018</td><td>1,1 - 0,9</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> <p>stropów / dachów warstwą izolacji (np. wełna mineralna, styropian) przynajmniej o grubości 10 cm lub równoważne - jeśli projekt dotyczy całego budynku i/lub pojedynczych</p>	Rok	$U_k (max)$	okna $[W/(m^2 \cdot K)]$	ocie	1995 - 1998	2,0 - 2,2		ple	1998 - 2002	1,9 - 2,2		nie	2003 - 2008	1,6 - 2,2			2009 - 2013	1,5 - 1,7			2014 - 2017	1,3 - 1,5			2018	1,1 - 0,9			<p>ewidencji zabytków nie jest budynkiem historycznym, nawet jeśli znajduje się na obszarze wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków. Aktualny link do rejestru zabytków / wykazu zabytków Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu: <a href="https://wosoz.ibip.wroc.pl/public/?id=2589">https://wosoz.ibip.wroc.pl/public/?id=2589</a></p>	
Rok	$U_k (max)$	okna $[W/(m^2 \cdot K)]$	ocie																											
1995 - 1998	2,0 - 2,2		ple																											
1998 - 2002	1,9 - 2,2		nie																											
2003 - 2008	1,6 - 2,2																													
2009 - 2013	1,5 - 1,7																													
2014 - 2017	1,3 - 1,5																													
2018	1,1 - 0,9																													



	mieszkań na najniższych (podłogi nad gruntem, stropy nad nieogrzewanymi piwnicami) i najwyższych kondygnacjach, zastosowanie wentylacji z odzyskiem ciepła.		
--	---	--	--

#### KRYTERIA DOSTĘPowe nr 10 Zgodność z RPO

Lp.	Pytanie	Wymagania	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie
1.	Czy projekt realizowany jest w domach jednorodzinnych i/lub wielorodzinnych budynkach mieszkalnych?	Projekt realizowany jest w domach jednorodzinnych i/lub wielorodzinnych budynkach mieszkalnych.		
2.	Czy w każdym budynku / mieszkaniu wymianie podlega dotychczasowe wysokoemisyjne źródło ciepła?	W każdym budynku / mieszkaniu wymianie podlega dotychczasowe wysokoemisyjne źródło ciepła.		
3.	Czy wymiana wysokoemisyjnego źródła ciepła w zadaniu prowadzi do redukcji emisji CO <sub>2</sub> (co najmniej o 30% w przypadku zamiany paliwa)? Czy wymiana każdego wysokoemisyjnego źródła ciepła w zadaniu prowadzi do redukcji emisji pyłów zawieszonych PM 10 i PM 2,5?	Wymiana wysokoemisyjnego źródła ciepła w zadaniu prowadzi do redukcji emisji CO <sub>2</sub> (co najmniej o 30% w przypadku zamiany paliwa, nie dotyczy sieci ciepłowniczej). Wymiana każdego wysokoemisyjnego źródła ciepła w zadaniu prowadzi do redukcji emisji pyłów zawieszonych PM 10 i PM 2,5 nie dotyczy sieci ciepłowniczej.		
4.	Czy w każdym budynku / mieszkaniach istnieje lub przewidziano instalację systemu zarządzania energią?	W każdym budynku / mieszkaniach istnieje lub przewidziano instalację systemu zarządzania energią.		



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY  
ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



6.	Czy moc instalacji do produkcji energii elektrycznej z OZE obliczona została tak aby zaspokajać wyłącznie potrzeby budynku / mieszkanca, w którym wymianie podlega źródło ciepła ?	Moc instalacji do produkcji energii elektrycznej z OZE obliczona została tak aby zaspokajać wyłącznie potrzeby budynku / mieszkanca, w którym wymianie podlega źródło ciepła. Dopuszcza się oddawanie nadwyżek energii do sieci w okresach, kiedy moc instalacji nie jest wykorzystywana) – jeśli dotyczy	
----	--	--	--

#### KRYTERIA DOSTĘPowe nr 11 Zgodność z audytem

Lp.	Pytanie	Wymagania	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie
1.	Czy wnioskodawca zapewnił zgodność zapisów we wniosku o przyznanie grantu z danymi z uproszczonych audytów energetycznych w zakresie: wartości emisji CO2 (przed i po realizacji inwestycji, na którą przyznany ma być grant) ?	Wnioskodawca zapewnił zgodność zapisów we wniosku o przyznanie grantu z danymi z uproszczonych audytów energetycznych w zakresie: wartości emisji CO2 (przed i po realizacji inwestycji, na którą przyznany ma być grant).		
2.	Czy wnioskodawca zapewnił zgodność zapisów we wniosku o przyznanie grantu z danymi z uproszczonych audytów energetycznych w zakresie: wartości emisji pyłów PM 10 ? (przed i po realizacji inwestycji, na którą przyznany ma być grant).	Wnioskodawca zapewnił zgodność zapisów we wniosku o przyznanie grantu z danymi z uproszczonych audytów energetycznych w zakresie: wartości emisji pyłów PM 10 ? (przed i po realizacji inwestycji, na którą przyznany ma być grant).		



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**DOLNY ŚLĄSK**

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



3.	Czy wnioskodawca zapewnił zgodność zapisów we wniosku o przyznanie grantu z danymi z uproszczonych audytów energetycznych w zakresie: wartości emisji pyłów PM 2,5 (przed i po realizacji inwestycji, na którą przyznany ma być grant)?	Wnioskodawca zapewnił zgodność zapisów we wniosku o przyznanie grantu z danymi z uproszczonych audytów energetycznych w zakresie: wartości emisji pyłów PM 2,5 (przed i po realizacji inwestycji, na którą przyznany ma być grant).	
----	---	---	--

#### UWAGA!

Powyższe dane powinny wynikać z uproszczonego audytu energetycznego sporządzonego zgodnie z metodologią wskazaną przez Grantodawcę. Dopuszcza się korzystanie ze świadectw charakterystyki energetycznej lub audytów energetycznych już posiadanych przez Wnioskodawcę i sporządzonych (zaktualizowanych) nie wcześniej niż w dniu publikacji Ogłoszenia Grantodawcy o przystąpieniu do realizacji projektu grantowego.

Wartość redukcji emisji CO<sub>2</sub> i pyłów zawieszonych PM 10 i PM 2,5 należy wyznaczać zgodnie z metodologią wskazaną przez Grantodawcę, tak aby dane do wskaźników rezultatu pozyskiwane były zgodnie z tą samą metodologią.

#### KRYTERIA DOSTĘPowe nr 12 Wymiana źródła ciepła

Uwaga!

Możliwe jest stosowanie rozwiązań hybrydowych, łączących rozwiązania z punktów 2, 3 i 4 pod warunkiem łącznego spełnienia wszystkich warunków dotyczących poszczególnych źródeł ciepła opisanych w punktach 2, 3 i 4 np. pompy ciepła zintegrowane z kotłami gazowymi – jeśli łącznie spełniają wymogi dla OZE i kotłów.

**Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli uzyskano odpowiedź twierdzącą na co najmniej jeden z punktów od 1 – 4).**

Lp.	Pytanie	Wymagania	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie
1.	Czy wymiana wysokoemisyjnego źródła ciepła spełnia następujące warunki: polega na zastąpieniu kotła / pieca podłączeniem do sieci ciepłowniczej (sieć ciepłownicza może być jednocześnie siecią	Wymiana wysokoemisyjnego źródła ciepła spełnia następujące warunki: polega na zastąpieniu kotła / pieca podłączeniem do sieci ciepłowniczej (sieć ciepłownicza może być jednocześnie siecią		





	(sieć ciepłownicza może być jednocześnie siecią chłodniczą);	chłodniczą).		
2.	Czy wysokoemisyjne źródło ciepła będzie zastąpione instalacją źródła ciepła wykorzystującego OZE (Odnawialne Źródła Energii)?	jeśli tak – kryterium jest spełnione; jeśli nie, kryterium jest niespełnione, chyba że podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest możliwe z przyczyn technicznych lub ekonomicznie nieuzasadnione – wówczas należy przejść do pkt 2, 3 lub 4.  Wysokoemisyjne źródło ciepła będzie zastąpione instalacją źródła ciepła wykorzystującego OZE (Odnawialne Źródła Energii).		
3.	Czy wymiana wysokoemisyjnego źródła polega na wymianie kotła / pieca na inny kocioł / miejscowy ogrzewacz pomieszczeń, jeśli spełnione są łącznie warunki określone w kryteriach?	Wymiana wysokoemisyjnego źródła polega na wymianie kotła / pieca na inny kocioł / miejscowy ogrzewacz pomieszczeń.  Warunki: <ul style="list-style-type: none"><li>• kocioł / piec wymieniany może być zastąpiony wyłącznie przez kocioł / miejscowy ogrzewacz pomieszczeń spalający biomasę lub paliwa gazowe (nie dopuszcza się wymiany dotychczas użytkowanych kotłów / pieców na kotły węglowe lub olejowe; wymianie nie podlegają również dotychczas użytkowane kotły gazowe i olejowe);</li><li>• wymiana kotła / pieca musi skutkować obniżeniem emisji CO<sub>2</sub> w stosunku do stanu sprzed inwestycji; w przypadku zmiany kotła skutkującego zmianą spalanego paliwa zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub> musi wynieść co najmniej 30%;</li><li>• wymiana źródła ciepła skutkuje zmniejszeniem emisji PM 10 i PM</li></ul>		



		<p>2,5;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>wspierane urządzenia do ogrzewania muszą charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Wszystkie kotły wymienione w ramach projektu będą wyposażone w automatyczny podajnik paliwa (nie dotyczy kotłów zgazowujących) i nie będą posiadały rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie. Kryterium jest spełnione, jeśli kocioł spełnia ww. warunki. Na etapie składania wniosku wymagane jest złożenie oświadczenia o zapewnieniu spełnienia powyższego wymogu w czasie realizacji projektu</li></ul>		
4.	Czy wymiana wysokoemisyjnego źródła ciepła spełnia następujące warunki: dotychczasowe wysokoemisyjne źródło ciepła może być zastąpione źródłem (-ami) zasilanymi energią elektryczną do bezpośredniego ogrzewania lub ogrzewania czynnika w instalacji CO (np. kable lub maty grzejne,	Kryterium jest spełnione, jeśli ogrzewanie elektryczne spełnia warunki.		



	elektryczne kotły CO) i z założeń zasilaną z instalacji wykorzystującej OZE – np. instalacją fotowoltaiczną, stanowiącą element inwestycji lub instalacją fotowoltaiczną już istniejącą; nie dopuszcza się źródeł elektrycznych zasilanych z sieci energetycznej (za wyjątkiem „odbierania” z sieci nadwyżki, np. uzyskanej w miesiącach letnich). ?		
Czy kryterium nr 12 Wymiana źródła ciepła uznaje się za spełnione?	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli uzyskano odpowiedź twierdzącą na co najmniej jeden z punktów od 1 – 4).		

KRYTERIA DOSTĘPOWE nr 13 Zgodność z limitami dla określonych kategorii kosztów

Lp.	Pytanie	Wymagania	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie
1.	Czy we wniosku o dofinansowanie nie przekroczone limitów dla określonych kategorii kosztów?	W ramach tego kryterium weryfikowane jest, czy we wniosku o dofinansowanie nie przekroczone limitów dla określonych kategorii kosztów. Wydatki związane z ułatwieniem dostępu do obsługi urządzeń przez osoby niepełnosprawne zamieszkujące w domach jednorodzinnych lub mieszkaniach, w których dokonywana jest modernizacja źródła ciepła, nie mogą przekraczać połowy wartości grantu.		



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY  
ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



#### KRYTERIA DOSTĘPowe nr 14 Okres realizacji projektu

Lp.	Pytanie	Wymagania	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie
1.	Czy projekt nie został zakończony?	Projekt nie został zakończony.		
2.	Czy projekt nie rozpoczął się przed złożeniem wniosku o udzielenie grantu? (w przypadku projektów objętych pomocą publiczną)	Dopuszczalne jest poniesienie wydatków na dokumentację - uproszczony audyt energetyczny, przed złożeniem wniosku o udzielenie grantu, lecz nie przed datą publikacji Ogłoszenia Grantodawcy o przystąpieniu do realizacji projektu grantowego.		
3.	Czy projekt nie rozpoczął się przed datą publikacji ogłoszenia Grantodawcy o przystąpieniu do realizacji projektu grantowego? (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną)	Projekt nie rozpoczął się przed datą publikacji ogłoszenia Grantodawcy o przystąpieniu do realizacji projektu grantowego.		
4.	Czy planowane zakończenie projektu nie przekracza daty 30. września 2021r.?	Planowane zakończenie projektu nie przekracza daty 30. września 2021 r.		

#### KRYTERIA DOSTĘPowe nr 15 Miejsce realizacji projektu

Lp.	Kryterium	Wymagania	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Czy projekt dotyczy nieruchomości zlokalizowanej odpowiednio na terenie Miasta i Gminy Świeradów-Zdrój// Miasta i Gminy Leśna?	Projekt dotyczy nieruchomości zlokalizowanej na terenie Miasta i Gminy Świeradów-Zdrój// Miasta i Gminy Leśna <sup>1</sup>		



### KRYTERIA RANKINGUJĄCE nr 16 Poprawa jakości powietrza – emisja pyłów

Lp.	Kryterium	Wymagania	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	W ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy inwestycja przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji pyłów PM 10 i/lub PM 2,5 oraz czy redukcja odbywa się na obszarach szczególnie dotkniętych emisją pyłów.	<p>Wniosek otrzymuje:</p> <ul style="list-style-type: none"><li><b>0 punktów</b>, jeżeli przyczynia się do redukcji pyłów PM 10 i/lub PM2,5 ale realizowany jest na obszarze gminy, dla której w aktualnej na dzień składania wniosku o dofinansowanie ocenie jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego nie stwierdzono przekroczenia w ocenie rocznej w zakresie żadnej grupy zanieczyszczeń;</li><li><b>2 punkty</b>, jeżeli przyczynia się do redukcji pyłów PM 10 i/lub PM2,5 i realizowany jest na obszarze gminy, dla której w aktualnej na dzień składania wniosku o dofinansowanie ocenie jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego stwierdzono przekroczenie wykazane w ocenie rocznej w zakresie jednej grupy zanieczyszczeń;</li><li><b>3 punkty</b>, jeżeli przyczynia się do redukcji pyłów PM 10 i/lub PM2,5 i realizowany jest na obszarze gminy, dla której w aktualnej na dzień składania wniosku o dofinansowanie ocenie jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego stwierdzono przekroczenie wykazane w ocenie rocznej w zakresie dwóch grup</li></ul>		

1 W zależności od organizatora naboru: dla naboru organizowanego przez Gminę Świeradów-Zdrój pytanie sprawdza czy nieruchomości zlokalizowana jest na terenie Miasta/Gminy Świeradów-Zdrój, dla naboru organizowanego przez Gminę Leśna pytanie sprawdza czy nieruchomości zlokalizowana jest na terenie Miasta/Gminy Leśna



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY  
ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



		<p>zanieczyszczeń;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>4 punkty</b>, jeżeli przyczynia się do redukcji pyłów PM 10 i/lub PM<sub>2,5</sub> i realizowany jest na obszarze gminy, dla której w aktualnej na dzień składania wniosku o dofinansowanie ocenie jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego stwierdzono przekroczenie wykazane w ocenie rocznej w zakresie trzech grup zanieczyszczeń.</li></ul>		
Uwaga!				

Aktualna dla danego konkursu ocena jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego oraz właściwa tabelę służącą do weryfikacji niniejszego kryterium: [http://www.dip.dolnyslask.pl/images/zdi/11\\_Zalacznik\\_numer\\_9\\_do\\_Regulaminu\\_ocena\\_roczna\\_2017.pdf](http://www.dip.dolnyslask.pl/images/zdi/11_Zalacznik_numer_9_do_Regulaminu_ocena_roczna_2017.pdf)

Przez grupę zanieczyszczeń należy rozumieć:

- PM 10 / średnia roczna
- PM 10 / liczba dni
- PM 2,5 / średnia roczna (II faza).

Punktowaniu podlega wskazanie przekroczenia dla danej grupy zanieczyszczeń

#### KRYTERIA RANKINGUJĄCE nr 17 Preferowany system grzewczy

Lp.	Kryterium	Wymagania	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	W ramach kryterium zostanie zweryfikowane, czy w projekcie dotychczasowe główne źródła ciepła zostaną zastąpione źródłami ciepła wykorzystującymi OZE.	<p>Wniosek otrzymuje:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>6 punktów</b>, jeśli dotychczasowe główne źródło ciepła zostanie zastąpione źródłem ciepła wykorzystującym OZE i źródło ciepła wykorzystujące OZE pozostaje nadal głównym źródłem ciepła</li><li>• <b>5 punktów</b>, jeśli we wniosku przewidziano wykorzystanie OZE</li></ul>		



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY  
ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



		uzupełniająco, np. do produkcji CWU, energii elektrycznej na potrzeby domu / mieszkania.	
--	--	--	--

#### KRYTERIA RANKINGUJĄCE nr 18 Elementy termomodernizacyjne

Lp.	Kryterium	Wymagania	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie														
1.	Elementy termomodernizacyjne	<p>Jeżeli w budynku / mieszkaniu przeprowadzono minimalne inwestycje na rzecz efektywności energetycznej obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>wymianę w domu / mieszkaniu będącym przedmiotem wniosku (w pomieszczeniach ogrzewanych), wszystkich okien na okna o lepszej charakterystyce tj. nie gorszej niż <math>U_k (max) = 2,2 [W/(m^2 \cdot K)]</math> i potwierdzonej audytem, świadectwem charakterystyki energetycznej lub innym dokumentem (faktura, protokół odbioru itp.). W przypadku braku dokumentacji, należy posłużyć się uproszczoną metodą szacowania w oparciu o poniższą tabelę:</li></ul> <table><tr><th>Rok</th><th><math>U_k (max)</math> wymiany/pro dukcyj okna <math>[m^2 \cdot K]</math></th></tr><tr><td>1995 - 1998</td><td>2,0 - 2,2</td></tr><tr><td>1998 - 2002</td><td>1,9 - 2,2</td></tr><tr><td>2003 - 2008</td><td>1,6 - 2,2</td></tr><tr><td>2009 - 2013</td><td>1,5 - 1,7</td></tr><tr><td>2014 - 2017</td><td>1,3 - 1,5</td></tr><tr><td>2018</td><td>1,1 - 0,9</td></tr></table>	Rok	$U_k (max)$ wymiany/pro dukcyj okna $[m^2 \cdot K]$	1995 - 1998	2,0 - 2,2	1998 - 2002	1,9 - 2,2	2003 - 2008	1,6 - 2,2	2009 - 2013	1,5 - 1,7	2014 - 2017	1,3 - 1,5	2018	1,1 - 0,9		
Rok	$U_k (max)$ wymiany/pro dukcyj okna $[m^2 \cdot K]$																	
1995 - 1998	2,0 - 2,2																	
1998 - 2002	1,9 - 2,2																	
2003 - 2008	1,6 - 2,2																	
2009 - 2013	1,5 - 1,7																	
2014 - 2017	1,3 - 1,5																	
2018	1,1 - 0,9																	

- wniosek otrzymuje **1 punkt**;





Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY  
ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



	<ul style="list-style-type: none"><li>ocieplenie stropów / dachów warstwą izolacji (np. wełna mineralna, styropian) przynajmniej o grubości 10 cm lub równoważne - jeśli wniosek dotyczy całego budynku i/lub pojedynczych mieszkań na najniższych (podłogi nad gruntem, stropy nad nieogrzewanymi piwnicami) i najwyższych kondygnacjach - projekt otrzymuje <b>1 punkt</b>;</li><li>ocieplenie ścian warstwą izolacji (np. wełna mineralna, styropian) przynajmniej o grubości 10 cm lub równoważne - jeśli projekt dotyczy całego budynku - wszystkich ścian lub ścian wokół pojedynczych mieszkań, jeśli są przedmiotem projektu - projekt otrzymuje <b>1 punkt</b>;</li><li>zastosowanie wentylacji z odzyskiem ciepła - projekt otrzymuje <b>1 punkt</b>.</li></ul>		
<b>Punkty można sumować.</b>			

#### Uwaga!

Punkty przyznawane są, jeżeli ocieplane są wszystkie stropy / dachy / podłogi / ściany / wymieniane okna / instalowana wentylacja z odzyskiem ciepła – dla całego budynku objętego projektem oraz ocieplane stropy / dachy / podłogi / ściany / wymieniane okna / instalowana wentylacja z odzyskiem ciepła dla poszczególnych mieszkań, jeśli pojedyncze mieszkania objęte są projektem. Izolacja stropów / dachów dotyczy mieszkań na skrajnych kondygnacjach (izolacja ma bezpośredni wpływ na zapotrzebowanie na energię w mieszkaniu). Ocieplenie ściany lub stropu w mieszkaniu nie będącym przedmiotem projektu albo ocieplenie niektórych ścian / stropów lub ich fragmentu w przypadku, gdy cały budynek jest obiektem projektu nie stanowi podstawy do przyznania punktu. Analogicznie należy rozstrzygać w przypadku okien i wentylacji.

#### KRYTERIA RANKINGUJĄCE nr 19 Wielkość redukcji CO2 [%]

Lp.	Kryterium	Wymagania	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Premiowane będą projekty, które w	Ranking w oparciu o wartość wskaźnika zawartego w Uproszczonym Audycie Energetycznym.		



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



największym stopniu wpłyną na redukcję emisji CO <sub>2</sub> .	Wyższą punktację otrzymają projekty z większą redukcją CO <sub>2</sub> w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.		
	Wielkość redukcji emisji CO <sub>2</sub> [%]	Liczba punktów	

≥30% < 50%	0
≥50% < 60%	1
≥60% < 70%	2
≥70% < 80%	3
≥80%	4

W przypadku uzyskania przez 2 lub więcej projektów 4 punktów, decydująca o miejscu na liście rankingowej będzie ilość zmniejszonej emisji CO<sub>2</sub> t/rok tj. im większe zmniejszenie tym wyżej na liście.

### Wynik oceny

Wniosek spełnia wszystkie kryteria dostępne	Tak/Nie
Wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia	Tak/Nie
Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów rankingujących:	

Imię i nazwisko osoby oceniającej wniosek o grant:

Data:

Podpis:



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



## Załącznik nr 4 do Regulaminu KOP

Pieczęć Gminy

Miejscowość, data

Lista projektów wybranych do dofinansowania<sup>1</sup>

Lp.	Numer projektu	Tytuł projektu	Całkowita wartość projektu	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba punktów

Na liście rankingowej projekty uszeregowane są według liczby uzyskanych punktów, od największej. Dla projektów, które uzyskały taką samą ilość punktów decydować będzie wielkość redukcji emisji CO2 (wyższe miejsce na liście otrzymają projekty o większej redukcji emisji).

<sup>1</sup> Lista projektów wybranych do dofinansowania obejmuje projekty w ramach założonej puli środków, co może spowodować sytuację, że ostatniemu na liście projektowi zostaną przydzielone środki w kwocie mniejszej niż wnioskowane, z możliwością późniejszego zwiększenia dofinansowania w miarę pojawienia się dodatkowych środków. Grantobiorca ma możliwość odstąpienia od podpisania umowy o powierzenie grantu z obniżoną kwotą, wówczas w jego miejsce umieszczany jest kolejny projekt z listy rezerwowej. Grantobiorca może zamiast umieszczania na liście projektów wybranych do dofinansowania projektu z obniżoną kwotą dofinansowania, przekazać środki partnerowi lub przeznaczyć je na kolejny nabór.



Fundusze  
Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY  
SLASK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Pieczęć Gminy

Miejscowość, data

Lista projektów rezerwowych – projektów, które spełniły kryteria dostępne, ale ze względu na zbyt małą liczbę punktów nie zostały wybrane do dofinansowania

Lp.	Numer projektu	Tytuł projektu	Całkowita wartość projektu	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba punktów

Na liście rankingowej projekty uszeregowane są według liczby uzyskanych punktów, od największej. Dla projektów, które uzyskały taką samą ilość punktów decydować będzie wielkość redukcji emisji CO2 (wyższe miejsce na liście otrzymają projekty o większej redukcji emisji).

Pieczęć Gminy

Miejscowość, data

[illegible]

Pieczczę Gminy  
Nr ew. pisma

Miejscowość, data

Imię i Nazwisko Wnioskodawcy  
Adres

### WEZWANIE DO POPRAWY/UZUPEŁNIENIA

Numer wniosku o dofinansowanie: .....

Uprzejmie informuję, że wniosek o przyznanie grantu w ramach projektu grantowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pn. „Zwalczanie emisji kominowej poprzez modernizację systemów grzewczych i odnawialne źródła energii w gminach Świeradów-Zdrój oraz Leśna” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, złożony w dniu ..... zawiera następujące braki/oczywiste omyłki/wymaga wyjaśnień w następującym zakresie:

Lp	Miejsce	Opis błędu/Zakres wyjaśnień
1.	Wniosek – część....	
2.	Załącznik .....	
3.		

W związku z powyższym,

**Wzywam do usunięcia/ poprawienia ww. braków, w ww. zakresie na ww. adres z powołaniem się na znak sprawy w terminie 7 dni<sup>1</sup> od dnia doręczenia niniejszego pisma.**

W odniesieniu do wezwania przekazanego na piśmie do doręczenia stosuje się przepisy działu I rozdziału 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało: nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r – prawo pocztowe (t.j. Dz. U z 2016 r. oz. 1113) przesyłką rejestrową albo pismo zostało złożone w polskim urzędzie konsularnym.

W uzasadnionych przypadkach (np. okoliczności niezależne od Wnioskodawcy) na wniosek Wnioskodawcy istnieje możliwość jednokrotnego wydłużenia wskazanego terminu na uzupełnienie/poprawę wniosku, jednak termin ten łącznie nie może przekroczyć 21 dni.

<sup>1</sup> Termin liczy się od dnia doręczenia wezwania do uzupełnienia wniosku.

W przypadku niespełnienia któregośkolwiek z kryteriów dostępowych po dokonaniu jego poprawy przez wnioskodawcę - projekt jest negatywnie oceniany.

W przypadku pytań proszę o kontakt z pracownikiem/ koordynatorem: *Imię i Nazwisko ( adres e-mail, tel. ....)*



*Pieczęć Gminy*

*Miejscowość, data*

*Nr ew. pisma*

*Imię i Nazwisko Wnioskodawcy*

*Adres*

### Informacja o wynikach oceny

Numer wniosku o dofinansowanie: .....

Uprzejmie informuję, że po rozpatrzeniu wniosku na Posiedzeniu Komisji Oceny Projektów w dniu .....r., wniosek o przyznanie grantu w ramach projektu grantowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pn. „Zwalczanie emisji kominowej poprzez modernizację systemów grzewczych i odnawialne źródła energii w gminach Świeradów-Zdrój oraz Leśna” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, który wpłynął w odpowiedzi na nabór wniosków nr. .... został/ nie został wybrany do dofinansowania<sup>1</sup>.

Uzasadnienie:

.....

Informuję, że operacja nie mieście/ mieści<sup>2</sup> się w limicie środków przeznaczonych na nabór.

---

1 Niepotrzebne skreślić.

2 Niepotrzebne skreślić.