

Świeradów-Zdrój, dnia 14.11.2011 r.

DECYZJA nr 5/2011

Na podstawie art. 71, art 75 ust.1, pkt 4 art. 80 ust 2, art 84 i art 85 ust 2 pkt 2) ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) w związku z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późniejszymi zmianami) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. Z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku „AZE Zając, Kościółek” Sp. j., 34-625 Skrzydlna 101 działającej z upoważnienia i na rzecz Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia p.n. „Budowa mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków o przepustowości 250 m³/d na działce nr ewid. 26/6 am. 3, Obr III wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 26/6, 35, 19, 47, 48, am. 3, Obr III i nr 1 am. 7, Obr III oraz budową sieci kanalizacyjnej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą dla osiedla Czerniawa w miejscowości Świeradów Zdrój, gmina Świeradów Zdrój”

po stwierdzeniu zgodności przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego MIASTA ŚWIERADÓW-ZDRÓJ zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Świeradów-Zdrój nr XLV/237/2008 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Świeradów-Zdrój (Dz. U. Woj. Dol. Nr 34, poz 778 z dnia 03.03.2009r) zmiany: uchwała z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przebiegu odcinków magistralnej sieci wodociągowej (Dz. U. Woj. Dol. Nr 119, poz. 1846 z 28.06. 2010 r.).

i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

określam

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia

p.n. „Budowa mechaniczno - biologicznej oczyszczalni ścieków o przepustowości 250 m³/d na działce nr ewid. 26/6 (na dzień złożenia wniosku, aktualnie nr 51) am. 3, Obr III wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 26/6 (na dzień złożenia wniosku, aktualnie nr 51), 35, 19, 47, 48, am. 3, Obr III i nr 1 am. 7, Obr III oraz budową sieci kanalizacyjnej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą dla osiedla Czerniawa w miejscowości Świeradów Zdrój, gmina Świeradów Zdrój”

polegającego na :

- budowie mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków
- budowie infrastruktury towarzyszącej

Stwierdzam, że niniejsza decyzja jest
prawomocna i podlega wykonaniu
data 13.11.2011 podpis Rafal M...

– budowie sieci kanalizacji wraz z niezbędną infrastrukturą

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Realizacja przedsięwzięcia polegać będzie na budowie mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków o przepustowości 250 m³/d na działce nr ewid. 26/6 (na dzień złożenia wniosku, aktualnie nr 51) am. 3, Obr III wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 26/6 (na dzień złożenia wniosku, aktualnie nr 51), 35, 19, 47, 48, am. 3, Obr III i nr 1 am. 7, Obr III oraz budową sieci kanalizacyjnej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą dla osiedla Czerniawa w miejscowości Świeradów Zdrój, gmina Świeradów Zdrój. Jest to przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Sieć kanalizacji realizowana będzie na terenie nieruchomości oznaczonych działkami:

obwód 1, a. m. 1: 5; 13; 14; 15/1; 16/230; 17; 18; 19; 20; 21; 26; obwód 1 a. m. 2: 8; 9; 10; 11; 12/1; 14; 15; 16; 17/1; 17/2; 19; 20/1; 29; 30; obwód 1 a. m. 4: 1; 2; 3; 4; 5; 6; 9; 10; 13; 21; 29/1; 30; 34; 35; 37; 38; 44; obwód 1 a. m. 5: 1; 2/1; 2/2; 2/4; 3; 4; 5; 7; 9/1; 9/3; 11; 12/2; 13; 14; 15/1; 15/2; 15/3; 16; 17; 18; 19; 20/227; 21; 22/3; 22/4; 23; 24; 25; 26; 30; 31; 33/1; 35; 36/227; 37; obwód 1 a. m. 6: 1/1; 1/4; 3; 4; 8/1; 8/2; 9/2; 10; 12; 13; 14; 16; 18; 19; 21; 22; 23; 24; 25; 27; 28; 29; 30; 33/1; 34; 35; 37; 38/1; 38/2; 38/3; obwód 1 a. m. 7: 4; 5; 23; 24/1; 24/3; 25; 29; 31; 32; 34/1; 34/4; 34/5; 37/1; 38/1; 38/2; 40/1; 40/2; 41/2; 45/1; 45/2; 46/1; 46/2; 47; 48/1; 48/2; 48/3; 49; obwód 1 a. m. 8: 10/2; 13/3; 14/1; 14/3; 16/2; 18/3; 19/3; 21; 22/2; 23/1; 23/2; 24/5; 24/6; 25/2; 25/6; 27/1; 28/1; 28/2; 29/2; 30/1; 30/3; 31; obwód 1 a. m. 9: 1/1; 2; 3; 5; 10; 12/2; 13; 14/1; 17/1; 17/2; 18/2; 19/2; 20/3; 20/5; 27/2; 28; 52/2; obwód 1 a. m. 10: 21; 22/1; 22/2; 23/1; 23/2; 24; 25; 26; 27; 28; 33; obwód 1 a. m. 11: 5; 13/1; 14; 15; 17; 18/2; 19/1; 19/2; 21/1; 21/2; 23/1; 23/2; 24/1; 24/2; 25; 30; 31; 33; 35; 36; 38; 40; 44/2; 45/1; 45/4; 45/5; 48/2; 49/2; 50/1; 50/4; 54; obwód 1 a. m. 12: 2; 6/2; 8; 7/2; 10; 14; 15; 21; 22; 23/1; 23/241; 24/2; 25/2; 26/2; 27/241; 28/2;

obwód 2 a. m. 1: 1/4; 1/5; 1/6; 1/7; 2/3; 2/4; 2/6; 4; 5/3; 5/6; 8; 9; 11; 12; 13; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 25/8; 25/9; 26/1; 29/227; 31; obwód 2 a. m. 2: 1; 4; 5; 7/1; 15/1; 19/1; 19/2; 20; 22; 24/1; 26; 27; 29; 31/3; 31/4; 32; 33; 35; 36; 37/2; 37/3; 38/1; obwód 2 a. m. 4: 5/2; 10; obwód 2 a. m. 5: 2; 5/4; 5/6; 5/8; 5/10; 6/3; 6/4; 6/5; obwód 2 a. m. 6: 2; 3; 5; 6/1; 7; 8; 11/1; 11/2; 14/1; 26; obwód 2 a. m. 7: 1; 3; 7/4; 8/1; 8/2; 9; 10; 11/2; 11/4; 12; 13; 14; 15; 16/1; 16/2; 17; 18/1; 18/2; 19/1; 19/2; 20; 22; 25/2; 30; obwód 2 a. m. 8: 3; 4; 8/1; 8/2; 9; 10; 12; obwód 2 a. m. 9: 4/1; 5; 10; 12/1; 13; 15; 17/1; 19; 20; 21; 23; 34/256; 35/256;

obwód 3 a. m. 3: 10; 14/3; 16; 17/1; 17/2; 17/3; 19; 26/3; 50; 51; 29/1; 32/1; 32/3; 35; 36/1; 36/2; 36/3; 37/3; 41; 42/1; 47; obwód 3 a. m. 4: 2; 3; 4; 6; 7; 8; 9; 11; 13; 14/1; 14/2; 15; 16; 17/1; 17/2; 19; 20; 21/3; 21/4; 21/5; 21/6; 22; 23; 25; 26/2; 26/3; 27/2; 28; obwód 3 a. m. 5: 2; 3; 4; obwód 3 a. m. 6: 1; 2; 4; 5; 6; 7; 8; 10; 11; 13; 14; obwód 3 a. m. 7: 1; 2; 3; 12; 13; 14; 15; 17; 18; 20; 21/1; 23; 24; 25; 26; 34; 36; 37; 38; 39; 40/1; 40/2; obwód 3 a. m. 10: 23; 27; 33/1; 33/3; 33/4; 34; 35; 36/1; 36/3; 36/4; 36/5; obwód 3 a. m. 11: 1; 2; 3; 4; 6; 7/1; 7/2; 8; 9; 10; 11; 12; 14; 15; 16; 33; 34; obwód 3 a. m. 12: 3; 7; 8; 9; 10; 11/1; 12

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

a) Na etapie realizacji:

1. Wycinkę drzew poprzedzić oglądem pod kątem stwierdzenia, czy drzewo nie zostało zasiedlone przez ptaki. W przypadku, gdy drzewo nie będzie zasiedlone, nie ma przeciwwskazań do wycinki, natomiast w przypadku stwierdzenia zasiedlenia, wycinkę przeprowadzić po okresie zasiedlenia przez ptaki.

2. Prowadzenie prac w obrębie siedliska przyrodniczego niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (kod siedliska 6510) wykonywać w następujący sposób:
 - a) wykopy oraz sposób składowania mas ziemnych zaplanować i prowadzić w sposób gwarantujący zachowanie istniejących warstw profilu glebowego oraz możliwość ponownego wykorzystania warstwy urodzajnej;
 - b) prace prowadzić w okresie jesienno – zimowym i wykonywać przy użyciu lekkiego sprzętu oraz ręcznie.
3. Przed rozpoczęciem robót – przy udziale botanika – w sposób widoczny dla pracowników oznaczyć w terenie przylegające do obszaru przeznaczonego pod plac budowy oraz pas montażowy granice siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE L92.206.7, Dz. U. UE-sp.15-2-102 z późn. zm.) – zwanej dalej Dyrektywą Siedliskową, tj. górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (kod 6520), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (kod 6510) oraz miejsce występowania fałdownika nastroszonego *Rhytidiadelphus squarrosus*. W tych miejscach nie lokalizować zaplecza budowy, dróg dojazdowych ani składowisk materiałów, a prace prowadzić w sposób gwarantujący, że nie pogorszy się ich stan zachowania.
4. Zabezpieczyć przed uszkodzeniami roślinność drzewiastą i krzewiastą znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa robót i przeznaczoną do pozostawienia, prace w obrębie rzutu korony wykonywać w sposób najmniej szkodzący drzewom i krzewom, a glebę w pobliżu drzew zabezpieczyć przed nadmiernym zagęszczeniem.
5. Zaplecza budowy, miejsca składowania materiałów i mas ziemnych oraz postoju sprzętu lokalizować w odległości nie mniejszej niż 20 m od istniejących zbiorników i cieków wodnych, w miejscach utwardzonych i izolowanych od podłoża.
6. Ruch maszyn oraz pojazdów powinien odbywać się po istniejących drogach, terenach utwardzonych lub w granicach pasa montażowego.
7. Nie rzadziej niż co trzy dni kontrolować wykopy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt (płazów, gadów, małych ssaków), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić przed zasypaniem wykopów.
8. W przypadku stosowania i gromadzenia na terenie inwestycji materiałów sypkich należy przechowywać je w sposób uniemożliwiający ich pylenie np.: pod przykryciem.
9. Nie przeciążać maszyn i środków transportu. Sprzęt i środki transportu używane podczas budowy powinny spełniać wymagania dotyczące dopuszczalnej emisji spalin.
10. Wyłączać silniki urządzeń budowlanych w czasie przerw w pracy.
11. Prace budowlane wykonywać przy użyciu maszyn będących w dobrym stanie technicznym, w celu ograniczenia uciążliwości akustycznych.
12. Place i zaplecza budowy zabezpieczyć przed przenikaniem zanieczyszczeń do podłoża, w celu minimalizacji niebezpieczeństwa skażenia gruntu i wód podziemnych substancjami ropopochodnymi.

13. W przypadku wycieku produktów ropopochodnych do gruntu, należy zebrać zanieczyszczony grunt i przekazać go wyspecjalizowanym firmom do neutralizacji.
14. Organizować roboty budowlane i montażowe w taki sposób, aby minimalizować ilość powstających odpadów.
15. Odpady wytworzone na etapie budowy należy magazynować w sposób bezpieczny dla zdrowia, życia ludzi i środowiska, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarowania odpadami.
16. W miarę możliwości powstałe odpady poddać odzyskowi na miejscu, a pozostałe przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
17. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie robót budowlanych, gromadzić selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach w celu ich dalszego przekazania do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się utylizacją lub unieszkodliwianiem tego typu odpadów.
18. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren należy uporządkować.

b) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Na terenie oczyszczalni ścieków stosować niskociśnieniowe i niskosodowe lampy sodowe z ukierunkowanym ku ziemi strumieniem światła.
2. Należy przyjąć rozwiązania techniczne zapewniające pełną hermetyzację procesu oczyszczania ścieków.
3. Teren i obiekty oczyszczalni należy utrzymywać w dobrym stanie sanitarnym.
4. Wody opadowe z terenów utwardzonych oczyszczalni odprowadzać do kanalizacji deszczowej.
5. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza urządzenia transportujące oraz separujące szczelnie obudować.
6. Emisje poszczególnych zanieczyszczeń należy utrzymywać na poziomie dopuszczalnych stężeń.
7. Zastosować urządzenia wysokiej jakości, gwarantujące minimalną emisję hałasu do środowiska.
8. Niesprawne urządzenia, mogące powodować podwyższony poziom hałasu lub emisji zanieczyszczeń do środowiska, powinny być niezwłocznie naprawiane lub eliminowane z pracy.
9. Wytwarzane, w związku z prowadzeniem przedmiotowej działalności, odpady należy magazynować w sposób selektywny w opisanych odpowiednio pojemnikach, ustawionych na utwardzonych powierzchniach, w sposób bezpieczny dla zdrowia, życia ludzi i środowiska.
10. Minimalizować ilość wytwarzanych odpadów, a powstające w trakcie eksploatacji instalacji odpady nadające się do odzysku lub do unieszkodliwiania gromadzić w sposób selektywny, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich dalsze zagospodarowywanie.
11. Należy prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów.
12. Osady ściekowe, skratki i piasek magazynować na utwardzonym, szczelnym podłożu.
13. Zużyte elementy mechaniczne należy regularnie wymieniać bądź poddawać regeneracji.
14. Zapewnić dostarczanie energii z dwóch niezależnych źródeł.

15. Właściwie zabezpieczyć i prawidłowo eksploatować obiekt w celu wykluczenia możliwości powstania awarii.

c) Na etapie likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Unieszkodliwić wszystkie odpady powstałe w wyniku eksploatacji planowanego obiektu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
2. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie robót budowlanych, segregować i gromadzić w szczelnych, oznakowanych pojemnikach w celu ich przekazania do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się utylizacją lub unieszkodliwianiem.
3. Teren po likwidacji winien zostać uprzątnięty i zagospodarowany.
4. Prace rozbiórkowe wykonywać przy użyciu maszyn będących w dobrym stanie technicznym, w celu ograniczenia poziomu emisji zanieczyszczeń oraz hałasu.
5. Zaplecze budowy zorganizować na gruncie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą słaboprzepuszczalną w celu minimalizacji niebezpieczeństwa skażenia gruntu i wód podziemnych substancjami ropopochodnymi.
6. Oleje, smary i inne substancje niebezpieczne, niezbędne do bieżącej eksploatacji i konserwacji sprzętu i pojazdów, przechowywać w szczelnych pojemnikach, w miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich.
7. Ilość mas ziemnych wydobywanych z wykopów ograniczyć do minimum, odpowiednio zabezpieczyć przed ich przemieszczaniem oraz zanieczyszczeniem.
8. Przebieg procesu likwidacji powinien być monitorowany i dokumentowany.
9. Teren po likwidacji winien zostać uprzątnięty oraz zagospodarowany.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust 1 przywołanej wyżej ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), w szczególności w projekcie budowlanym.

1. Zaprojektować ujmowanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni terenów utwardzonych, w system kanalizacji deszczowej.
2. Jakość oczyszczonych ścieków nie może przekraczać dopuszczalnych parametrów.
3. Zaprojektować odprowadzanie oczyszczonych ścieków do rzeki Czarny Potok w km 9+750.
4. Należy prowadzić monitoring jakości wody w obrębie wylotu ścieków oczyszczonych.
5. Należy zaprojektować wiatę do gromadzenia osadu czynnego.
6. Uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji powinny zamknąć się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

7. Rurociągi tłoczne wyposażać w zawory napowietrzające – odpowietrzające, celem wyeliminowania zagniwania ścieków.
8. Przekroje rur oraz wielkości ich spadków dostosować do przepustowości instalacji.
9. Kanalizację zaprojektować w taki sposób, aby wypełnienie przewodów kanalizacyjnych nie przekraczało 100 %, co umożliwi przewietrzanie sieci.
10. W komorach napowietrzania i komorze stabilizacji osadu zamontować dyfuzory drobnopęcherzykowe.
11. W zbiorniku retencyjnym zastosować biofiltry.
12. W celu ograniczenia emisji hałasu generowanego przez dmuchawy, zastosować obudowy dźwiękochłonne.
13. Pompy w przepompowni ścieków zainstalować poniżej poziomu terenu.
14. Nasadzeń drzew i krzewów w obrębie inwestycji dokonać w taki sposób, aby pełniły funkcję pasa zieleni izolacyjnej.
15. Zaprojektować szczelne podłoże w miejscu magazynowania skratek i piasku.
16. W projekcie budowlanym należy określić warunki i sposób zagospodarowania mas ziemnych.
17. Oczyszczalnię wyposażać w system monitoringu dla zapewnienia ciągłości nadzoru i kontroli pracy systemu, zapewniając w ten sposób możliwość szybkiej reakcji w sytuacjach awaryjnych.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535 ze zmianami).

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Skala i zasięg oddziaływania negatywnego obejmuje najbliższe sąsiedztwo prowadzonych robót. Wszelkie oddziaływania planowanej inwestycji mają charakter lokalny i nie będą wykraczać poza jej bezpośrednie sąsiedztwo. Odległość od granicy Państwa planowanej inwestycji wynosi ok 6 km. Zasięg oddziaływania inwestycji jest znacznie mniejszy, wobec czego można stwierdzić, że inwestycja nie będzie powodowała oddziaływań transgranicznych. Inwestycja nie wchodzi w kanały komunikacyjne z terenami granicznymi, nie wywołuje zmian natężenia ruchu na obszarze przygranicznym.

VI. Potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej.

Przed realizacją przedsięwzięcia należy zapewnić kompensację przyrodniczą polegającą na następujących działaniach:

Na terenie do którego inwestor posiada tytuł prawny dokonać nasadzeń krzewów koleczastych (np. głogi, tarnina, dzika róża); na terenie oczyszczalni ścieków o powierzchni nie mniejszej niż 200 m² oraz w pobliżu Czarnego Potoku na powierzchni nie mniejszej niż 50 m².

VII. Potrzeba ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Ograniczenia:

zgodnie z pkt II i III decyzji

2. Monitoring:

1. Na etapie budowy monitoring prawidłowości realizacji inwestycji, w szczególności dbałość o ład i porządek na terenie budowy oraz w jej najbliższym otoczeniu i możliwie jak najlepszą organizacją cyklu budowy prowadząca w konsekwencji do jej szybkiego zakończenia i oddania obiektu do użytkowania prowadzi w zakresie swoich obowiązków Kierownik Budowy.

2. Na etapie eksploatacji, po wybudowaniu, dokonaniu prób wymaganych przez przepisy techniczno-budowlane i przekazaniu sieci kanalizacyjnej do użytkowania, należy prowadzić kontrolę jej uciążliwości dla środowiska wg następującego programu:

- Badania poprawności pracy przepompowni ścieków
- Okresowego monitoringu sieci kanalizacyjnych i rurociągów tłocznych.

W przypadku oczyszczalni ścieków po jej wybudowaniu, dokonaniu rozruchu technologicznego i przekazaniu do użytkowania, należy prowadzić kontrolę jej uciążliwości dla środowiska wg następującego programu:

- Badania jakości ścieków oczyszczonych zgodnie z projektem technologicznym i warunkami pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzenie ścieków.

Wyniki badań w sposób praktyczny umożliwiają ostateczną ocenę oddziaływania oczyszczalni ścieków na środowisko i ukierunkują ewentualne dalsze działania zabezpieczające

3. Oczyszczalnię należy wyposażyć w system monitoringu dla zapewnienia ciągłości nadzoru i kontroli pracy systemu, zapewniając w ten sposób możliwość szybkiej reakcji w sytuacjach awaryjnych.

VIII. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko ustalono, iż planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć wymienionych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 późn. zm.) i nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IX. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko stosownie do art. 82, ust 1 pkt 4

Z uwagi na zakres i charakter przedsięwzięcia stwierdza się brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) dane na etapie wydawania decyzji są wystarczająco dla oceny jego oddziaływania na środowisko a z uwagi na charakterystykę i rodzaj przedsięwzięcia nie zachodzi kumulacja przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami na obszarze, na który będzie ono oddziaływać. Oddziaływanie negatywne na środowisko w tym obszarze Natura 2000 będzie nieistotne do nieznacznego i dodatkowo zminimalizowane poprzez zapewnienie kompensacji przyrodniczej, jak w pkt VI.

X. Obowiązek przedstawienia analizy po realizacyjnej, jej zakres i termin

Na podstawie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się brak konieczności przeprowadzania analizy po realizacyjnej, z uwagi, że przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy warunków środowiskowych. Jej celem jest zabezpieczenie mieszkańcom właściwego stanu środowiska oraz ochrony i rozwoju naturalnych podstaw życia. Dzięki zastosowaniu nowoczesnej technologii oczyszczania ścieków, eliminującej do wymaganego poziomu związki organiczne i biogenne, stan czystości wód powierzchniowych tego rejonu ulegnie znacznej poprawie. Przewiduje się wyeliminowanie skażenia wód podziemnych ściekami bądź osadami przez zastosowanie szczelnych konstrukcji zbiorników technologicznych. Inwestycja nie powinna spowodować zanieczyszczenia wód i pogorszenia stosunków wodnych, zmian w środowisku przyrodniczym, jak również nie powinna negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny oraz stan zanieczyszczenia powietrza w rejonie przedsięwzięcia, pod warunkiem realizacji i eksploatacji inwestycji zgodnie z założeniami zawartymi w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz przy wypełnieniu zapisów sentencji niniejszego postanowienia, a także prowadzeniu robót budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Wymagana kompensacja przyrodnicza zminimalizuje negatywny wpływ inwestycji na środowisko w fazie realizacji. Realizacja inwestycji nie spowoduje przerwania ukształtowanych przez lata ciągów ekologicznych pomiędzy obszarami węzłowymi w krajobrazie.

Inwestycja nie wpłynie na spójność i integralność obszarów Natura 2000.

Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra kultury. Zabytkowy układ miasta zostanie zachowany.

Warunki życia ludności oraz warunki wypoczynku kuracjuszy w uzdrowisku poprawią się poprzez uporządkowanie gospodarki ściekowej. Inwestycja nie powoduje zagrożeń dla środowiska, niekorzystnych z punktu widzenia zdrowia ludzi. Inwestycja nie wywiera oddziaływań transgranicznych.

XI. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

XII. Karta Informacyjna przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 2 do niniejszej decyzji

Uzasadnienie

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków o przepustowości 250 m³/d na działce nr ewid. 26/6 am. 3, Obr III wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 26/6, 35, 19, 47, 48, am. 3, Obr III i nr 1 am. 7, Obr III oraz budowę sieci kanalizacyjnej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą dla osiedla Czerniawa w miejscowości Świeradów Zdrój, gmina Świeradów Zdrój”, zostało wszczęte w dniu 20 września 2010 roku na wniosek „AZE Zając, Kościółek” Sp. j., 34-625 Skrzydlina 101 działającej z upoważnienia i na rzecz Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój. Informację o wpłynięciu wniosku zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej

Urzędu Miasta Świeradów-Zdrój, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Świeradów-Zdrój, oraz na tablicach ogłoszeń na terenie miasta Świeradów-Zdrój (w tym osiedla Czerniawa). Strony postępowania ustalono na podstawie wypisów z ewidencji gruntów miasta Świeradów-Zdrój w liczbie ponad 20. W dniu 29 września 2010 r. zawiadomiono Strony postępowania w drodze obwieszenia podanego do publicznej wiadomości w sposób opisany wyżej o wszczęciu postępowania w sprawie oraz o przysługujących im uprawnieniach do czynnego udziału w postępowaniu wskazując jednocześnie miejsce, w którym mogą zapoznać się z aktami sprawy i zrealizować swoje uprawnienia na każdym etapie postępowania. Pismami z dnia 29 września 2010 r. Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubaniu o wyrażenie przez te organy opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko oraz o obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. O wystąpieniu Strony postępowania zawiadomiono w drodze obwieszczenia podanego do publicznej wiadomości w sposób opisany wyżej. Postanowieniem z dnia 14.10.2010 r. znak: RDOŚ-02-WOOS-6613-3/791-1/10/jp (data wpływu: 22.10.2010 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodnego z art 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami). Takie samo stanowisko postanowieniem z dnia 02.11.2010 r. znak: ZNS-JR-813-19/10 (data wpływu: 19.11.2010 r.) wyraził Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubaniu. O zajętych przez w/w organy stanowiskach podano do publicznej wiadomości w sposób opisany wyżej. Mając na uwadze w/w opinie, oraz przesłanki wynikające z art. 63 ust 1, Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój, postanowieniem z dnia 24.11.2010 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. O wydaniu postanowienia i jego treści podano do publicznej wiadomości w sposób opisany wyżej. Na postanowienie nie wniesiono zażalenia. Dalej postanowieniem z dnia 08.12.2010 r. Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój zawiesił do czasu przedłożenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko postępowanie w sprawie. O postanowieniu i jego treści podano do publicznej wiadomości w sposób opisany wyżej. W dniu 27.12.2010 r. przedłożono raport oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Postanowieniem z dnia 28.12.2010 r. Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój podjął postępowanie w sprawie. O postanowieniu i jego treści podano do publicznej wiadomości w sposób opisany wyżej. Obwieszczeniem z dnia 14.01.2011 r. Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój podał do publicznej wiadomości w sposób opisany wyżej informacje o postępowaniu w sprawie przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia a także w szczególności o miejscu wyłożenia do wglądu dokumentacji w sprawie i wyznaczył termin do składania uwag i wniosków do postępowania. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski, uwagi, zastrzeżenia. Dalej pismami z dnia 17.01.2011 r. Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubaniu o

odpowiednio uzgodnienie i zaopiniowanie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. O wystąpieniu podano do publicznej wiadomości w sposób opisany wyżej. Postanowieniem z dnia 01.03.2011 r. znak: ZNS-JR-814-1/11 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. O stanowisku P.P.I.S. Podano do publicznej wiadomości w sposób opisany wyżej. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem z dnia 28 września 2011 r. znak: WOOS.4242.58.2011.JS.6 uzgodnił pozytywnie warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. O postanowieniu podano do publicznej wiadomości w sposób opisany wyżej. Obwieszczeniem z dnia 20.10.2011 r. podano do publicznej wiadomości w sposób opisany wyżej o fakcie zgromadzenia całości materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie wyznaczając jednocześnie termin na zapoznanie się przez strony z aktami postępowania oraz o ich uprawnieniu w szczególności do wypowiedzenia się, co do zgromadzonych materiałów, dowodów oraz zgłoszonych żądań. W toku postępowania nie wpłynęły żadne wnioski, uwagi, zastrzeżenia, żadna ze stron nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

W toku postępowania, niezależnie od niego, w wyniku podziałów geodezyjnych i łączenia działek gruntu wskazana we wniosku aktualna na dzień jego złożenia numeracja nieruchomości uległa w niektórych przypadkach zmianie. Dotyczy to w szczególności terenu działki nr 26/6, am. 3, Obr III, która posiada aktualny numer 51, działki nr numer 17, am. 3, Obr III, posiadającej aktualnie numerację 17/1, 17/2, 17/3, działki nr 8, am. 8, Obr II, posiadającej aktualnie oznaczenie 8/1 i 8/2. Zamiany w numeracji nieruchomości pozostają bez wpływu na faktyczną lokalizację inwestycji w terenie i dotyczą jedynie formalnej numeracji ewidencyjnej nieruchomości bez wpływu na zakres obszarowy inwestycji.

Na etapie wstępnym przedsięwzięcia rozpatrzono następujące jego warianty:

WARIANT I

Budowę oczyszczalni ścieków na terenie m. Czerniawa w okolicy ulic Wierzbowej i Lwóweckiej, na działce należącej do Gminy Świeradów-Zdrój.

Wariant ten przewiduje budowę grawitacyjno- tłoczno systemu kanalizacji oraz oczyszczalni ścieków na terenie os. Czerniawa o przepustowości 250 m³/d.

Przewidziano następujące długości rurociągów:

- rurociąg tłoczny- 1500 m
- rurociągi grawitacyjne- 19600 m.

WARIANT II

Pompowanie ścieków z os. Czerniawa na projektowaną oczyszczalnię ścieków w m. Pobiedna.

Rozwiązanie to polegałoby na skanalizowaniu systemem grawitacyjno- tłoczno m. Pobiedna i os. Czerniawa i odprowadzeniu wszystkich ścieków na planowaną oczyszczalnię ścieków w m. Pobiedna. Przewidziano następujące długości rurociągów:

- rurociąg tłoczny- 2818 m
- rurociągi grawitacyjne- 27168 m.

Wariant miałby również obejmować budowę oczyszczalni ścieków w m. Pobiedna, pompowni oraz tłoczni ścieków.

WARIANT III

Pompowanie ścieków z os. Czerniawa na istniejącą oczyszczalnię ścieków przy ul. Wiejskiej.

Wariant ten przewidywał budowę systemu kanalizacji sanitarnej grawitacyjno- tłocznej na terenie

os. Czerniawa i przesył zebranych ścieków do istniejącej oczyszczalni ścieków w m. Świeradów-Zdrój. Przewidziano następujące długości rurociągów:

- rurociąg tłoczny- 5500 m
- rurociągi grawitacyjne- 29780 m.

Wariant miałby również obejmować budowę 6 pompowni ścieków

WARIANT IV

Budowę oczyszczalni ścieków na terenie m. Czerniawa w okolicy ulic Wierzbowej i Lwóweckiej, na działce należącej do Gminy Świeradów-Zdrój z możliwością oczyszczania ścieków z m. Pobiedna

Wariant ten przewidywał budowę systemu kanalizacji sanitarnej grawitacyjno- tłocznej dla os. Czerniawa oraz budowę oczyszczalni ścieków, której przepustowość uwzględniałaby oczyszczanie ścieków z m. Pobiedna. Przewidziano następujące długości rurociągów:

- rurociąg tłoczny- 4514 m
- rurociągi grawitacyjne- 25973 m.

Wariant miałby obejmować budowę oczyszczalni ścieków na terenie os. Czerniawa o przepustowości 400 m³/d, 3 pompowni ścieków.

WARIANT IV

Budowę zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej dla os. Czerniawa, m. Pobiedna, Świecie, Wolimierz i tłoczenie ścieków do istniejącej oczyszczalni na terenie Smolnika w m. Leśna

Wariant ten przewidywał następujące długości rurociągów:

- rurociąg tłoczny- 4926 m
- rurociągi grawitacyjne- 61100 m.

Wariant miałby obejmować budowę 2 pompowni oraz 1 tłoczni ścieków.

Z uwagi a najkorzystniejszy dla środowiska naturalnego wybrano wariant nr I tj. wariant polegający na budowie kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków na terenie os. Czerniawa gdzie jest największa koncentracja zaludnienia i działalności gospodarczej. Budowa oczyszczalni w rejonie ul. Wierzbowej i Lwóweckiej jest uzasadnione technicznie, ekonomicznie i środowiskowo. Wariant ten jednocześnie minimalizuje budowę sieci kanalizacyjnej oraz wpływ całego systemu na środowisko naturalne, omija tereny leśne oraz w najmniejszym stopniu oddziałuje na obszary chronione przyrodniczo. Biorąc pod uwagę fakt, iż w chwili obecnej ścieki bytowe z terenów nieskanalizowanych w sposób niekontrolowany opuszczają gospodarstwa domowe i nierzadko bez jakiegokolwiek procesu oczyszczania dostają się do wód i ziemi, wybrano wariant polegający na budowie kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków, który w sposób jednoznaczny uporządkuje gospodarkę ściekową na terenie os. Czerniawa i przyczyni się do poprawy stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Wariant ten nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko, a oczyszczalnie ścieków nie zostały wymienione na liście przedsięwzięć powodujących transgraniczne oddziaływanie na środowisko w podpisanej przez Polskę Konwencji w Espoo

Ponadto mają na uwadze, iż:

Działki objęte inwestycją w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Świeradów – Zdrój zatwierdzonym Uchwałą Nr XLV/237/2008 Rady Miasta Świeradów – Zdrój z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów – Zdrój (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2009 r. Nr 34, poz. 778), przeznaczone są pod tereny oczyszczalni

ścieków, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz komunikacji drogowej.

Projektowana oczyszczalnia ścieków obsługiwać będzie mieszkańców osiedla Czerniawa w miejscowości Świeradów – Zdrój. Całkowita przepustowość oczyszczalni wyniesie 250 m³/d. W skład podstawowych urządzeń projektowanej oczyszczalni ścieków będą wchodzić: osadnik wstępny, komora anoksyczna, komory osadu czynnego, osadnik wtórny oraz komora tlenowej stabilizacji osadu. Ścieki oczyszczone odpływające do odbiornika – rzeki Czarny Potok w km 9+750.

Dodatkowo, w ramach projektowanej inwestycji planuje się wykonanie systemu kanalizacji sanitarnej. Trasa planowanej sieci kanalizacyjnej będzie przebiegać w obrębie osiedla Czerniawa – Zdrój, przez drogi utwardzone gminne, przejścia pod drogą wojewódzką nr 361, przez drogę wojewódzką nr 358 oraz przez posesje prywatnych właścicieli. Wykonanie sieci kanalizacyjnej planuje się przeprowadzić w trzech etapach.

Z przedłożonych informacji wynika, iż w granicach projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk Natura 2000 „Łąki Gór i Pogórza Izerskiego” PLH020102 zlokalizowane będą następujące elementy inwestycji:

- c) oczyszczalnia ścieków,
- d) wylot oczyszczonych ścieków do rzeki Czarny Potok,
- e) pompownia ścieków P2,
- f) odcinki grawitacyjnej kanalizacji sanitarnej pomiędzy powyższymi elementami inwestycji.

Ponadto, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w bliskim sąsiedztwie Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Natura 2000 „Góry Izerskie” PLB020005.

Planowane przedsięwzięcie będzie związane z oddziaływaniem na środowisko zarówno na etapie realizacji, eksploatacji jak i również likwidacji.

Na etapie realizacji wpływ na środowisko związany będzie z prowadzeniem prac budowlanych, montażowych, doprowadzeniem niezbędnej infrastruktury technicznej oraz uporządkowaniem terenu po zakończeniu tych prac. Oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska będzie krótkotrwałe i ograniczone. Na tym etapie istnieje zagrożenie zanieczyszczenia powierzchni terenu paliwami i smarami wskutek drobnych awarii lub złego stanu technicznego maszyn i pojazdów. Do zanieczyszczenia może również dojść w wyniku niewłaściwego magazynowania substancji naftowych, tankowania, naprawy i konserwacji sprzętu. W celu zminimalizowania powyższego zagrożenia należy tak zorganizować prace, by ograniczyć przelewanie paliw i innych środków chemicznych na placu budowy. Postój sprzętu technicznego może się odbywać jedynie na uszczelnionym podłożu, z którego wody opadowe ujmowane będą w szczelne systemy kanalizacyjne. Wszelkie naprawy i konserwacje sprzętu należy wykonywać poza terenem budowy.

Ze względu na charakter prac możliwy jest wzrost zapylenia w sąsiedztwie terenu objętego projektem, zmiany te jednak nie będą znaczące i nie wpłyną na pogorszenie jakości powietrza w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia w dłuższym okresie czasu.

W trakcie budowy w rejonie lokalizacji inwestycji okresowe zakłócenia akustyczne spowodowane będą pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce. W celu ograniczenia ww. uciążliwości prace szczególnie z użyciem ciężkiego sprzętu prowadzić w porze dziennej, przestrzegać zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy oraz stosować sprzęt w dobrym

stanie technicznym.

Ponadto, w trakcie realizacji inwestycji będą powstawały odpady związane z pracami ziemnymi, budowlanymi i instalacyjnymi. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, przedsiębiorca powinien zapobiegać powstawaniu odpadów, a w przypadku ich posiadania zobowiązany jest do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami.

Wszystkie prace budowlane na etapie realizacji inwestycji powinny być prowadzone w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni. Oddziaływania związane z etapem realizacji inwestycji będą krótkotrwałe i odwracalne, a ich skala uzależniona będzie od dobrej organizacji placu budowy.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono występowanie następujących gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000:

1. Siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 „Łąki Gór i Pogórza Izerskiego”: Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (6520) – inwestycja, przy odpowiedniej organizacji prac, nie będzie naruszała płatu tego siedliska;
Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (6510) – trasa kanalizacji będzie przebiegać przez to siedlisko, w związku z czym realizacja inwestycji wymagać będzie czasowego naruszenia części płatu tego siedliska.

W celu ochrony ww. siedlisk przyrodniczych, w szczególności na etapie realizacji prac, nałożono warunki określone w punktach II. a) 2 – II. a) 3. Ich dotrzymanie gwarantować będzie, iż wpływ inwestycji na te siedliska nie będzie znaczący nawet w sytuacji, gdy konieczne będzie prowadzenie wykopów w ich obrębie – przeprowadzenie prac w okresie jesienno – zimowym pozwoli na zakończenie okresu wegetacji roślin, a zachowanie pierwotnej sekwencji warstw profilu glebowego umożliwi ich ponowny wzrost w okresie wiosennym.

2. Gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 „Góry Izerskie”:
 - 1) Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus* – najbliższe stanowisko lęgowe zlokalizowane jest w odległości ok. 230 m od planowanej inwestycji i nie zostanie zniszczone w wyniku realizacji inwestycji. Ponadto biorąc pod uwagę odległość stwierdzonego miejsca występowania gatunku od miejsca prowadzenia robót, realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na ten gatunek.
 - 2) Cietrzew *Tetrao tetrix* – ptaki tego gatunku mogą pojawiać się w porze zimowej na terenach w sąsiedztwie ulic Strażackiej, Łowieckiej, Spokojnej, Górzystej i Izerskiej. W tym rejonie prowadzone będą prace związane z budową kanalizacji, jednakże z uwagi na fakt, iż prace wykonywane będą poza okresem zimowym i prowadzone będą w sąsiedztwie terenów zurbanizowanych (a więc niewykorzystywanych przez ten gatunek) inwestycja nie wpłynie negatywnie na ten gatunek. Ewentualna wycinka drzew kolidujących z trasą kanalizacji również nie będzie miała wpływu na ptaki tego gatunku.

Ponadto, w zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji stwierdzono występowanie szeregu gatunków

roślin i zwierząt, które nie stanowią przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000, w tym m. in.:

1. ptaków:

1. Derkacza *Crex crex* – występowanie tego gatunku zostało stwierdzone poza granicami ww. OSO „Góry Izerskie”, na łąkach w pobliżu planowanej oczyszczalni ścieków (nie potwierdzono występowania jego stanowiska lęgowego). Zdaniem autorów ww. opracowania, biorąc pod uwagę powierzchnię łąk otaczających planowaną oczyszczalnię ścieków, teren ten może być miejscem lęgów maksymalnie 2 par derkaczy. Struktura siedliska nie jest jednak odpowiednia dla tego gatunku ze względu na zarastanie łąk bylinami (brak koszenia), ponadto w sąsiedztwie planowanej oczyszczalni występują bardziej dogodne siedliska dla rozrodu derkacza, gdzie gospodarka łąkowa jest stale prowadzona. W związku z tym zajęcie fragmentu łąk pod lokalizację oczyszczalni ścieków nie będzie znacząco oddziaływało na stan populacji derkacza w tym rejonie.
2. Łozówki *Acrocephalus palustris* – oddziaływanie inwestycji związane jest z usunięciem krzewów w okolicy planowanego wylotu ścieków do Czarnego Potoku oraz zajęciem terenu pod budowę oczyszczalni, co może powodować utratę siedlisk lęgowych ok. 2 par. Biorąc jednak pod uwagę, że liczebność łozówek na przedmiotowym terenie jest wysoka, a gatunek ten należy do licznych na Dolnym Śląsku, oddziaływanie inwestycji na populację tego gatunku zostało uznane za lokalne i nieznaczące.
3. Strumieniówki *Locustella fluviatilis* – oddziaływanie inwestycji, związane z usunięciem krzewów w okolicy planowanego wylotu ścieków do Czarnego Potoku (powierzchnia ok. 50 m²), ze względu na niewielką powierzchnię usuwanych krzewów oraz dostępność innych dogodnych siedlisk w okolicy, zostało ocenione jako niewielkie.
4. Gąsiorka *Lanius collurio*, jarzębatki *Sylvia nisoria* – zajęcie terenu pod oczyszczalnię ścieków spowoduje zniszczenie fragmentu siedliska maksymalnie 1 pary każdego z tych gatunków. Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię tego terenu oraz dostępność innych dogodnych siedlisk w okolicy, oddziaływanie to zostało ocenione jako nieistotne.

Ponieważ wycinka drzew i krzewów realizowana w związku z planowaną inwestycją mogłaby powodować utratę lęgów, nałożono warunek określony w punkcie II. a) 1. Ponadto, w ramach działań kompensacyjnych w rozumieniu art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) nałożono warunek punktu VI dotyczący odtworzenia zakrzaczeń usuniętych w związku z realizacją inwestycji, co ma na celu zrekomensowanie utraty miejsc lęgowych ptaków związanych z tego typu siedliskiem (wymienionych w pkt 2), 3) 4)).

2. nietoperzy:

mopka *Barbastella barbastellus* – oddziaływanie inwestycji związane będzie z usuwaniem roślinności przy wylocie ścieków do Czarnego Potoku, jednak skala tego oddziaływania, ze względu na niewielką powierzchnię tych przekształceń, będzie nieznacząca. Ponadto aby zminimalizować wpływ inwestycji na ten gatunek nałożono warunek określony w punkcie II.1.

3. owadów:

tygrzyka paskowanego *Argyrops bruennichii*, trzmiecia ziemnego *Bombus terrestris*, trzmiecia kamiennika

Bombus lapidarius.

4. gadów:

jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, żmii zygzakowatej *Vipera berus*, padalca zwyczajnego *Anguis fragilis*.
Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, ewentualne zniszczenie niewielkich płatów siedlisk ww. gatunków owadów i gadów będzie miało niewielką skalę i tymczasowy charakter, w związku z czym oddziaływanie to nie zostało uznane za istotne. Wskazano jest również składowanie i pozostawienie w niewielkich stertach gałęzi pochodzących z wycinki krzewów oraz większych kamieni pozyskanych w trakcie wykopów, które będą mogły być wykorzystywane przez te gatunki jako miejsce schronienia.

5. roślin:

Faldownika nastroszonego – stwierdzonego w rejonie ulicy Długiej, w obrębie której przebiega trasa kanalizacji, w związku z czym prace należy prowadzić w taki sposób, by stanowisko tego gatunku nie uległo zniszczeniu (punkt II. a) 3).

Ponadto, w zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji występują zbiorniki wodne stanowiące miejsce rozrodu szeregu gatunków płazów (np. żaby moczarowej *Rana arvalis*, kumaka nizinnego *Bombina orientalis*, ropuchy szarej *Bufo bufo*) – gatunków objętych ochroną prawną na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. z 2004 r. Nr. 220, poz. 2337 z późniejszymi zmianami), jednak realizacja przedsięwzięcia w żaden sposób nie narusza tych zbiorników – trasa kanalizacji została poprowadzona w taki sposób, że nie przecina ww. zbiorników wodnych, nie koliduje z nimi również lokalizacja oczyszczalni ścieków, a ponadto dotrzymanie warunków określonych w punktach II. a) 5 i II. a) 6 zabezpieczy je przed pośrednim wpływem inwestycji. Ponadto, warunek punktu II. a) 7 nakłada na inwestora obowiązek odławiania zwierząt z wykopów i przenoszenia ich poza obszar inwestycji, co powinno ograniczyć śmiertelność płazów (i innych zwierząt) powodowaną realizacją inwestycji.

Warunek określony w punkcie II. a) 4 stanowi wypełnienie zapisów art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, przedmiotowa inwestycja – przy uwzględnieniu wskazanych wyżej działań minimalizujących jej wpływ – nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na cele i przedmioty ochrony oraz na integralność ww. obszarów Natura 2000 ani na spójność sieci Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie również negatywnie na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego, a ponadto będzie miała istotnie pozytywny wpływ na środowisko, ponieważ uporządkuje gospodarkę ściekową na terenie osiedla Czerniawa – w szczególności wyeliminuje niekontrolowane zrzuty ścieków do środowiska.

Ponadto, warunek określony w pkt II a) .8 nałożono w celu ograniczenia nieorganizowanego pylenia podczas wykonywania prac budowlano – montażowych, natomiast warunki zawarte w pkt II. a) 9 – II. a) 10 pozwolą na zmniejszenie emisji do powietrza zanieczyszczeń pochodzących z układów wydechowych silników spalinowych maszyn i urządzeń używanych na etapie realizacji przedsięwzięcia. Warunek określony w pkt II. a) 11 nałożono w celu ograniczenia uciążliwości podczas realizacji inwestycji związanej z emisją hałasu. Zapisy warunków pkt II. a) 12 – II. a) 13 mają na celu wykluczenie możliwości przedostawania się zanieczyszczeń do gleb i do środowiska wodnego. W celu racjonalnego gospodarowania odpadami w trakcie prowadzenia prac budowlanych i montażowych nałożono warunki w pkt II. a) 14 – II.

a) 17. W celu uporządkowania terenu inwestycji po zakończeniu budowy nałożono warunek określony w pkt II. a) 18 sentencji.

Eksplotacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie głównie z: ingerencją w środowisko gruntowo – wodne, emisją zanieczyszczeń do powietrza, emisją hałasu, wytwarzaniem odpadów oraz wystąpieniem sytuacji awaryjnych.

Dla zminimalizowania uciążliwości obiektu, wymagane będzie stałe utrzymanie czystości otoczenia zlewni. Przewiduje się wyeliminowanie skażenia wód podziemnych ściekami oraz osadami przez zastosowanie szczelnych konstrukcji zbiorników technologicznych. Dzięki zastosowaniu nowoczesnej technologii oczyszczania ścieków, eliminującej do wymaganego poziomu związki organiczne i biogenne, stan czystości wód powierzchniowych tego rejonu ulegnie znacznej poprawie. Oczyszczone ścieki odprowadzane będą do rzeki Czarny Potok w km 9+750. Obiekty oczyszczalni ścieków oraz projektowanej sieci kanalizacyjnej nie będą stanowiły zagrożenia dla wód gruntowych i podziemnych, gdyż zostaną wykonane w sposób całkowicie szczelny i hermetyczny.

Wody opadowe z terenów utwardzonych oczyszczalni zostaną sprowadzone systemem kanalizacji deszczowej do układu podczyszczającego składającego się z osadnika poziomego i separatora lamelowego. Po podczyszczeniu wody deszczowe wprowadzone zostaną do kanału ścieków oczyszczonych za urządzeniem pomiarowym przepływu ścieków oraz filtrem kanałowym i następnie odprowadzane będą do odbiornika. Wody opadowe z połaci dachowych wielofunkcyjnego budynku technicznego z częścią socjalną oraz z zadaszenia wiaty osadowej i wiaty sitopiaskownika zostaną odprowadzone powierzchniowo na tereny zielone wewnątrz granicy ogrodzenia oczyszczalni.

Gospodarka wodna w obrębie projektowanego przedsięwzięcia, przy zachowaniu odpowiednich wymogów i norm, będzie prowadzona zgodnie z obowiązującym prawem. Jednakże, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed ewentualnym negatywnym wpływem inwestycji określono w sentencji warunki II. b) 2 – II. b) 4 oraz III.1 – III.6.

Na etapie eksploatacji źródłami emisji do powietrza atmosferycznego będą:

- osadnik wstępny,
- komory osadu czynnego,
- komorę stabilizacji osadu,
- zbiornik retencyjny.

Typowymi zanieczyszczeniami emitowanymi przez oczyszczalnię ścieków będą: metan, amoniak, siarkowodor, odory oraz dwutlenek węgla.

Ponadto, z uwagi na możliwość wystąpienia braku napowietrzania, funkcjonowanie przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie z emisją odorów. Minimalizację powyższych uciążliwości powinno zapewnić: całkowite zamknięcie zbiorników oczyszczalni, zastosowanie głębokiego napowietrzania drobnopęcherzykowego, zapobiegającego emisji aerozoli a także zastosowanie biofiltrów stacjonarnych w zbiorniku retencyjnym oraz stała kontrola procesu zapobiegająca zakłóceniom pracy osadu czynnego. W celu zminimalizowania oddziaływania kanalizacji sanitarnej na powietrze atmosferyczne rurociągi tłoczne wyposażone będą w zawory napowietrzająco – odpowietrzające. Przekroje rur i ich spadki zostaną odpowiednio dostosowane do przepustowości instalacji. Ponadto, planuje się zaprojektowanie kanalizacji w taki sposób, aby wypełnienie przewodów nie było 100% – owe. Ww. rozwiązania pozwolą na

wyeliminowanie procesów zagniwania ścieków w kanałach.

Biorąc powyższe pod uwagę, w celu ograniczenia zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji nałożono warunki określone w pkt II.b) 5 – II. b) 6 oraz III.7 – III.11 sentencji.

Na etapie eksploatacji inwestycji źródłami hałasu będą urządzenia mechaniczne takie jak: pompy i dmuchawy. W projektowanej oczyszczalni zostaną zastosowane urządzenia wysokiej jakości, gwarantujące minimalną emisję hałasu do środowiska. W celu zapewnienia ochrony środowiska przewiduje się wyposażyc dmuchawy w obudowy dźwiękochłonne. Zastosowane pompy będąc pompami w całości zatapialnymi w ściekach, co w znaczny sposób ograniczy emisję hałasu. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznych zostaną zastosowane właściwe rozwiązania techniczno – organizacyjne, a teren ogrodzony pasem zieleni izolacyjnej.

Biorąc powyższe pod uwagę, w celu ograniczenia uciążliwości hałasowych na etapie eksploatacji nałożono warunki określone w pkt II. b) 7 – II. b) 8 oraz III.12 – III.14 sentencji.

Etap eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem takich odpadów jak: skratki, piasek, ustabilizowane osady ściekowe. Ponadto, mogą powstawać odpady związane z pracami konserwacyjnymi oraz odpady związane z oprawą oświetleniową. W celu ochrony powierzchni ziemi i gleby w projekcie zapewnić należy szczelność obiektów służących do przeróbki osadów, w tym ich przechowywania i transportowania w procesie technologicznym, jak również magazynowania skratek i piasku. Osady ściekowe wobec możliwości wykorzystania do prac rekultywacyjnych lub jako substancje nawozowe, należy poddać procesowi higienizacji. Wszystkie odpady należy magazynować w specjalnie wydzielonych miejscach, w sposób selektywny, nie pogarszający właściwości odpadów i nie powodujący utrudnień w ich dalszym przetwarzaniu, a następnie przekazywać firmom posiadającym stosowne pozwolenia na ich dalsze wykorzystanie. Odpowiednio zabezpieczone miejsca magazynowania odpadów oraz pojemniki dostosowane do konsystencji i właściwości magazynowanych odpadów ograniczą oddziaływanie czynników zewnętrznych na magazynowane odpady i zabezpieczą środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku ewentualnych niekontrolowanych wycieków.

Warunki określone w pkt II. b) 9 – II. b) 13 oraz III.15 – III.16 sentencji zapewnią ochronę środowiska przed emisją odpadów.

Na etapie eksploatacji inwestycji istotnymi uciążliwościami mogą być ewentualne sytuacje awaryjne, które mogą wynikać z niesprawności urządzeń technologicznych. Przyjęte rozwiązania techniczne przy prawidłowym wykonawstwie gwarantują całkowitą szczelność projektowanych obiektów. Przy prawidłowej eksploatacji wszystkich projektowanych obiektów i urządzeń, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała wpływu na stan zanieczyszczeń wód powierzchniowych. Niezawodność pracy przepompowni zostanie zagwarantowana poprzez pompy rezerwowe w każdej przepompowni. Ponadto, w przypadku braku energii z obu źródeł i przekroczeniu w pompowni stanu alarmowego, system alarmowy powiadomi nadzór o konieczności dowozu i uruchomienia przewoźnego agregatu prądotwórczego. W celu uniknięcia wystąpienia ewentualnych sytuacji awaryjnych, eksploatacja będzie prowadzona zgodnie z wymogami producenta. Ponadto, pełne zautomatyzowanie, zapewniające prawidłową pracę oczyszczalni, pozwoli w znacznym stopniu wyeliminować wystąpienie sytuacji awaryjnych. Uwzględniając powyższe nałożono w sentencji warunki II. a) 14 – II. b) 15. oraz III.17.

Faza ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia polegać będzie na rozbiórce obiektów kubaturowych,

demontażu urządzeń technologicznych i sieci urządzeń infrastrukturalnych. Przed demontażem wszelkie urządzenia oraz sieci dostawcze winny być opróżnione, a wszelkie osady i odpadowe substancje chemiczne usunięte z terenu oczyszczalni oraz poddane utylizacji bezpiecznej dla środowiska. Przebieg procesu likwidacji winien być monitorowany i dokumentowany. Po likwidacji obiektu teren winien zostać zniwelowany, ewentualnie poddany wymianie wierzchniej warstwy gruntu oraz obsiany odpowiednią roślinnością. Oddziaływanie na środowisko będzie miało podobny charakter do etapu realizacji z uwagi na charakter prowadzonych prac i nie powinno wpływać negatywnie na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, w celu ochrony środowiska na etapie likwidacji przedsięwzięcia, nałożono warunki określone w pkt II c). sentencji.

Planowane przedsięwzięcie ma charakter lokalny i nie będzie oddziaływać transgranicznie na środowisko.

Dla zamierzenia inwestycyjnego nie jest wymagane ustalenie obszaru ograniczonego użytkowania.

W oparciu o przedstawione materiały, opinie i uzgodnienia powołanych organów, Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój uznał, iż przedmiotowa inwestycja nie powinna spowodować zanieczyszczenia wód i pogorszenia stosunków wodnych, zmian w środowisku przyrodniczym, jak również nie powinna negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny oraz stan zanieczyszczenia powietrza w rejonie przedsięwzięcia, pod warunkiem realizacji i eksploatacji inwestycji zgodnie z założeniami zawartymi w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz przy wypełnieniu zapisów sentencji niniejszej decyzji, a także prowadzeniu robót budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Oceniając wniosek, po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych, należy stwierdzić, iż zostały określone środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia. W związku z powyższym, należy stwierdzić jak w sentencji.

Pouczenie

Informacja o wydaniu niniejszej decyzji zostanie podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń i na stronie internetowej Urzędu Miasta Świeradów-Zdrój.

Zgodnie z art. 72 ust.1, pkt 1 i 6 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm/ wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę oraz decyzji pozwolenia wodnoprawnego. Złożenie wniosku o w.w. decyzje powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze za pośrednictwem Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.



BURMISTRZ

Roland Marciniak

Załącznik nr 1 do decyzji nr 5/2011 znak: GNiZP-7627-2/10
o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia
polegającego na budowie mechaniczno-biologicznej oczyszczalni
ścieków o przepustowości 250 m³/d na działce nr ewid. 26/6
(na dzień złożenia wniosku, aktualnie nr 51) am. 3, Obr III
wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach
nr ewid. 26/6 (na dzień złożenia wniosku, aktualnie nr 51), 35, 19, 47, 48, am. 3, Obr III i
nr 1 am. 7, Obr III oraz budową sieci kanalizacyjnej wraz z niezbędną
infrastrukturą towarzyszącą dla osiedla Czerniawa w miejscowości
Świeradów Zdrój, gmina Świeradów Zdrój"

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (Dz. U. Nr 199, poz. 1227)

Przedsięwzięcie polega na budowie mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków o przepustowości 250 m³/d wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na działkach nr: 51 (na dzień złożenia wniosku nr 26/6), 35, 19, 47, 48 i 1 oraz budowie sieci kanalizacji sanitarnej wraz z niezbędną infrastrukturą dla osiedla Czerniawa w miejscowości Świeradów Zdrój.

Działki objęte inwestycją w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Świeradów – Zdrój zatwierdzonym Uchwałą Nr XLV/237/2008 Rady Miasta Świeradów – Zdrój z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów – Zdrój (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2009 r. Nr 34, poz. 778), przeznaczone są pod tereny oczyszczalni ścieków, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz komunikacji drogowej.

Projektowana oczyszczalnia ścieków obsługiwać będzie mieszkańców osiedla Czerniawa w miejscowości Świeradów – Zdrój. Przepustowość oczyszczalni wyniesie 250 m³/d. W skład podstawowych urządzeń projektowanej oczyszczalni ścieków będą wchodzić : osadnik wstępny, komora anoksyczna, komory osadu czynnego, osadnik wtórny oraz komora tlenowej stabilizacji osadu. Technologia przedmiotowej oczyszczalni ścieków oparta będzie o osad czynny niskoobciążony. Oczyszczalnia będzie wyposażona w pierwszy stopień oczyszczania – mechaniczny, który stanowić będzie sito spiralne pionowe bezwałowe oraz zintegrowane urządzenie do mechanicznego oczyszczania ścieków składające się z sita spiralnego w zbiorniku, zintegrowanego z prasą do skratek oraz piaskownika – separatora piasku. Jako III stopień oczyszczania przewidziano filtr kanałowy tarczowy. Na terenie oczyszczalni prowadzona będzie gospodarka osadowa przy użyciu wydzielonej komory stabilizacji osadu i prasy do odwadniania osadu oraz wiaty do składowania osadu odwodnionego. Powstanie wielofunkcyjny budynek techniczny z częścią socjalną, w którym mieścić się będą dmuchawy w obudowach dźwiękochłonnych, agregat prądotwórczy, kompresor, zestaw dozowania PIX-u, prasa osadu, zbiornik hydroforowy, stacja zlewczą z pomiarem, zestaw dozowania polielektrolitu, szafa sterownicza, pomieszczenie socjalne, sanitariaty dla obsługi, pokój obsługi; Na oczyszczalni ścieków zastosowane będzie napowietrzanie ścieków zarówno w komorach osadu czynnego, jak i w komorze stabilizacji przy użyciu dyfuzorów drobnopęcherzykowych,

rozmieszczonych na dnie komór, na tzw. rusztach napowietrzających, do których powietrze doprowadzane będzie poprzez dmuchawy znajdujące się w wielofunkcyjnym budynku technicznym z częścią socjalną. Ścieki oczyszczone odpływające do odbiornika – rzeki Czarny Potok w km 9+750.

Dodatkowo, w ramach projektowanej inwestycji planuje się wykonanie systemu kanalizacji sanitarnej. Trasa planowanej sieci kanalizacyjnej będzie przebiegać w obrębie osiedla Czerniawa – Zdrój, przez drogi utwardzone gminne, przejścia pod drogą wojewódzką nr 361, przez drogę wojewódzką nr 358 oraz przez posesje prywatnych właścicieli. Wykonanie sieci kanalizacyjnej planuje się przeprowadzić w trzech etapach. W pierwszej kolejności skanalizowane zostaną ulice: Wierzbowa, Młyńska, Główna (dolny odcinek), Szkolna, Sanatoryjna, Izerska (dolny odcinek), Strażacka (dolny odcinek), Nadrzeczna (dolny odcinek) oraz inne drogi bez nazwy znajdujące się w sąsiedztwie. Kolejno skanalizowane zostaną ulice: Sudecka, Nadrzeczna, Starowiejska, Główna, Lwówecka, Sędziwa, Rolnicza, Zacisze, Strażacka, Spokojna, Łowicka, Izerska (górny odcinek), Górzysta, inne drogi bez nazwy. W ostatnim etapie, kanalizacji zostaną poddane ulice: Długa, Klubowa, Sudecka, inne drogi bez nazwy osiedla Czerniawa oraz przez tereny prywatne. Ścieki z I i II etapu odprowadzane będą na oczyszczalnię ścieków zlokalizowaną na osiedlu Czerniawa w miejscowości Świeradów – Zdrój. Ścieki z III etapu będą odprowadzone na planowaną oczyszczalnię ścieków w Pobiednej.

