

OR

Świeradów Zdrój, dnia 21 lipca 2009 roku

Zamawiający: Gmina Miejska Świeradów-Zdrój
ul. 11-go Listopada 35
Świeradów-Zdrój



Składający protest: ROBEN Zakład Usług Ogólnych Bożena Staszulonek
ul. Dolna 2
Świeradów Zdrój

PROTEST

Dotyczy: przetargu publicznego na:

„Zimowe utrzymanie dróg gminnych oraz ciągów pieszych w Świeradowie-Zdroju”
znak postępowania: OR.ZP1.340-25/09

TERMINY

Data powzięcia wiadomości o podstawach do wniesienia protestu	14 lipca 2009 r.
Upływ terminu na złożenie protestu	21 lipca 2009 r.

Protestujący – ROBEN Zakład Usług Ogólnych Bożena Staszulonek - działając na podstawie art. 179 ust.1 w związku z art. 180 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z p.zm.) składa protest wobec ustalonych przez Zamawiającego warunków uprawniających do ubiegania się o zamówienie publiczne w specyfikacji istotnych warunków zamówienia publicznego w postępowania **na „Zimowe utrzymanie dróg gminnych oraz ciągów pieszych w Świeradowie-Zdroju”** z rażącym naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podstawa prawna wniesienia protestu – naruszenie **art. 7 ust. 1 i 2** w związku z naruszeniem **art. 22 ust. 1 pkt.2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych, (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1665 z p.zm.).

Podstawę uzasadnienia stanowią zarzuty polegające na: przygotowaniu postępowania w sposób naruszający fundamentalne zasady udzielania zamówień publicznych tj. równe traktowanie Wykonawców oraz niewypełnieniu obowiązku nałożonego prawem tj. dopuszczenia do ubiegania się o zamówienie publiczne w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wszystkich zainteresowanych tym zamówieniem. W efekcie prowadząc do:

1. niezgodnego z obowiązującym stanem prawnym / art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych / określenia warunków jakie winni spełniać Wykonawcy ubiegający się o zamówienie publiczne,
2. naruszenia poprzez ograniczenie dostępu do zamówienia publicznego obowiązujących przepisów prawa krajowego oraz wspólnotowego.

Interes prawny firmy:

Naruszenie przez Zamawiającego w postępowaniu o zamówienie publiczne podstawowych zasad prawa, a zwłaszcza wyżej wskazanych przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, narusza prawa Protestującego ubiegającego się o uzyskanie zamówienia publicznego, wskutek czego doznał on uszczerbku interesu prawnego, za jaki uznaje niemożności wzięcia udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne.

UZASADNIENIE

Działanie Zamawiającego polegające na:

1. ustaleniu warunków ograniczających dostęp do zamówienia publicznego m.in. poprzez obowiązek wykazania się przez Wykonawców zadaniami wykonywanymi w całości na drogach położonych powyżej 450 m.n.p.m. Należy podkreślić, iż fundamentalną zasadą przepisów prawa tworzonych w oparciu o wytyczne dyrektyw Unii Europejskiej jest zapewnienie możliwie największej konkurencyjności w ubieganiu się o zamówienie publiczne, co jest równoznacznie z koniecznością zapewnienia równego traktowania Wykonawców i zapewnienia im dostępu do zamówień – zwłaszcza w procedurach prowadzonych w trybie przetargu nieograniczonego. Stąd też niezrozumiała jest dla nas decyzja Zamawiającego zawarta w postanowieniach specyfikacji istotnych warunków zamówienia w znacznym stopniu ograniczająca dostęp Wykonawcom zainteresowanym lecz, których wiedza oparta jest na wykonywaniu prac poniżej ustaleń określonych w warunkach ubiegania się o zamówienie publiczne. Nie uważamy, aby zaistniały jakiegokolwiek podstawy do wprowadzenia tego rodzaju ograniczeń.
2. niezgodnym z obowiązującym stanem prawnym, a zwłaszcza ustawą Prawo zamówień publicznych ustaleniu w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – *założenia do wyliczenia cen ryczałtowych ofert (rozdział 16) - podstaw odrzucenia i oceny ofert.*

wprowadza nieuzasadnione naruszenie prawa polegające na ograniczeniu dostępu do zamówienia publicznego. Istotnym jest również fakt, iż postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tym ***kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej*** zostało opisane w sposób budzący wątpliwości, nieczytelny i znacznie utrudniający prawidłowe przygotowanie ofert przez Wykonawców.

Żądanie protestującego:

W świetle powyższego żądam uwzględnienia zasadności protestu, a przede wszystkim:

- dostosowanie warunków ubiegania się o zamówienie publiczne do obowiązujących zasad – równego traktowania Wykonawców umożliwiając im dostęp do zamówienia publicznego tj. każdemu kto będzie zainteresowany przedmiotowym zamówieniem publicznym bez względu na jakiej wysokości ponad poziom morza wykonywał podobne do przedmiotowego zamówienia zadania odpowiadające przedmiotowi zamówienia publicznego.
- poprawnie niezgodnych z ustawą Prawo zamówień publicznych postanowień specyfikacji odnoszących się do oceny ofert - podstawy odrzucenia.

- poprawienie (uczytelnienie) treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia publicznego odnoszących się do sposobu obliczenia punktowego wyboru oferty najkorzystniejszej.

Nie uwzględnienie powyższego narusza nasze prawa – uczestnika ubiegającego się o zamówienie publiczne zainteresowanego uzyskaniem zamówienia publicznego, którego interes prawny został w niniejszym uzasadnieniu jednoznacznie wykazany.


.....
(podpis składającego Protest)

Prosimy o potwierdzenie otrzymania Protestu na nasz numer faksu 75/78-16-583