

Świeradów-Zdrój, dnia 03.07.2008r.

OR.ZP1.340-13/08

Z.U.H
Leopold Ochramowicz sp.j.
Ul.Wierzbowa 4
59-850 Świeradów-Zdrój

Rozstrzygnięcie protestu

Dot.: protestu złożonego przez wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
„Dowóz dzieci do gminnych jednostek oświatowych w Świeradowie-Zdroju”.

W związku z protestem złożonym przez Państwa w dniu 30 czerwca 2008 r. Zamawiający Gmina Miejska Świeradów-Zdrój na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych („ustawy”) informuje, że protest został rozstrzygnięty w następujący sposób :

1) w części dotyczącej niespełnienia warunków przez Wykonawcę PKS Bolesławcu Sp. z o.o. W Bolesławcu ul. Modłowa 8, 59-700 Bolesławiec – Zamawiający **oddala** protest jako bezzasadny,
2) w części dotyczącej naruszenia przez zapisy pkt 6.3. SIWZ interesu prawnego Wykonawcy wnoszącego protest- Zamawiający **odrzuca** protest na podstawie art. 180 ust.7 ze względu na fakt, że wniesiono go po terminie.

Uzasadnienie

W dniu 30 czerwca 2008 roku do zamawiającego wpłynął protest, w którym Protestujący zarzucił iż: 1) Oferta PKS w Bolesławcu sp. z o.o. nie spełnia warunków określonych przez Zamawiającego w SIWZ z uwagi na następujące braki :

- niedołączenie zaświadczenia o niezaleganiu z Urzędem Skarbowego , co zdaniem Protestującego narusza pkt 6.3 SIWZ,
- brak ostatniej strony oferty oraz brak pieczętki imiennej na licencji , co zdaniem Protestującego narusza pkt 9.9 SIWZ,
- brak zaświadczeń o kursach pierwszej pomocy dla opiekunów, co zdaniem Protestującego narusza pkt 6.4.7a SIWZ,

2)Zamawiający sporządził SIWZ , a w szczególności pkt 6.3 , w sposób naruszając interes prawny Protestującego.

Do protestu w dniu 2 lipca 2008 przyłączył się Wykonawca PKS Bolesławcu Sp. z o.o. w Bolesławcu ul. Modłowa 8, 59-700 Bolesławiec , który wniósł o odrzucenie protestu w całości, z uwagi na bezzasadność protestu na obecnym etapie postępowania, gdyż Zamawiający nie podjął jeszcze żadnej czynności, mogącej być podstawą do protestu.

Odnosząc się do zarzutów, o których mowa w pkt 1 niniejszego rozstrzygnięcia, należy zauważyć iż zgodnie z art. 180 ust.1 ustawy protest można wnieść w ściśle określonych sytuacjach tj. wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez Zamawiającego czynności, do której był zobowiązany na podstawie ustawy. Tymczasem Wykonawca protestuje na ofertę PKS w Bolesławcu sp. z o.o. , która nie spełnia warunków określonych przez Zamawiającego w SIWZ. Tym samym ta część protestu nie wyczerpuje przesłanek , o których mowa w art.180 ust.1 i z tego powodu zostaje przez Zamawiającego odrzucona jako bezzasadna.

Odnosząc się do zarzutów, o których mowa w pkt 2 niniejszego rozstrzygnięcia, należy zauważyć iż zgodnie z art. 180 ust.3 pkt.1 ustawy jeżeli postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego protest dotyczący postanowień SIWZ wnosi się w terminie 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej. Termin ten jest terminem zawitym. Jego bezz skuteczny upływ skutkuje wygaśnięciem prawa uprawnionego do środka ochrony prawnej wobec tej konkretnej czynności prawnej lub wobec tego konkretnego zaniechania Zamawiającego. W toczącym się postępowaniu Zamawiający zamieścił SIWZ na swojej stronie internetowej w dniu 10 czerwca 2008 roku. Wykonawca wniósł protest, dotyczący w części postanowień SIWZ, w dniu 30

czerwca 2008 r. czyli w terminie 20 dni od dnia zamieszczenia SIWZ. Wobec powyższego protest w części dotyczącej postanowień SIWZ zostaje odrzucony jako wniesiony po terminie.

Pouczenie

Niniejszy protest jest ostatecznie rozstrzygnięty. Zgodnie z art. 182 ust.2 pkt.1 w związku z art.184 ust.1 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych od niniejszego rozstrzygnięcia nie przysługuje odwołanie , ani skarga do sądu.

Do wiadomości :

1. PKS Bolesławcu Sp. z o.o. w Bolesławcu ul. Modłowa 8, 59-700 Bolesławiec

.....
Sporządził:
Sylwia Błaszczyk
Sekretarz Gminy

Zamawiający