

**Protokół nr XXXII/2012  
z sesji Rady Miasta  
z dnia 26.09.2012 roku**

Godzina rozpoczęcia sesji: 13/00

Godzina zakończenia sesji: 17/00

Nieobecni Radni: Wiesław Krzewina, Ryszard Sokół

Przewodnicząca Rady Miasta Świeradów-Zdrój Pani Wioletta Urbańczyk otworzyła sesję i po powitaniu Radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 Radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Proponowany porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dnia: 13.07.2012 r., 01.08.2012, 25.07.2012 r.
5. Zapytania wnioski i interpelacje (na drukach).
6. Informacja Burmistrza o działaniach Burmistrza między sesjami.
7. Sprawozdanie z realizacji zadań rzeczowych i realizacji budżetu miasta za I półrocze 2012 roku.
8. Sprawozdanie z realizacji programu gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym.
9. Omówienie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.
10. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał za I półrocze 2012 roku
11. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli w I półroczu 2012 roku.
12. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój na rok 2011,
  - 2) zmieniająca uchwałę nr XIX/90/2011 z dnia 29.12.2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój,
  - 3) w sprawie zmiany uchwały XXVI/122/2012 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 30 maja 2012 r. w sprawie zmiany uchwały LXIV/341/2009 z 29 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uzdrowiska Czerniawa-Zdrój,
  - 4) w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój do zaciągania zobowiązania z tytułu umowy dzierżawy urządzeń zabawowych na okres do 10 lat do kwoty 800.000,00 zł,
  - 5) w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
13. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji.

Pan Burmistrz wniósł do porządku obrad uchwałę zmieniającą Uchwałę nr XXVII/125/2012 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 27 czerwca 2012 r. Burmistrz poinformował, iż istnieje konieczność zwiększenia godzin dyrektorskich dla dyrektora Przedszkola Miejskiego w Świeradowie-Zdroju z jednoczesnym zmniejszeniem godzin nauczycielskich.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad zmianą w porządku obrad.

Rada zmieniony porządek przyjęła 12 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Pani Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu porządku obrad tj. przyjęcia protokołów z sesji Rady Miasta :

z dnia 13.07.2012 r. - Rada protokołów przyjęła 12 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Z dnia 01.08.2012 r.- Rada protokołów przyjęła 11 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymującym się.

z dnia 25.07.2012. - Rada protokołów przyjęła 12 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymującym się.

Na sesję przybyła Radny Tadeusz Aficki – Rada liczy 13 radnych

Informacja Burmistrza o działaniach między sesjami – przedstawił Roland Marciniak Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój.

(Pełna treść informacji znajduje się w biurze Rady)

Sprawozdanie z realizacji zadań rzeczowych i realizacji budżetu miasta za I półrocze 2012 roku – przedstawił Burmistrz Miasta

Sprawozdanie z realizacji programu gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym - przedstawił Burmistrz Miasta.

Omówienie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego - przedstawił Burmistrz Miasta

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał za I półrocze 2012 roku- przedstawił Burmistrz Miasta

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli w I półroczu 2012 roku – przedstawiła Pani Barbara Polańska.

### **Podjęcie uchwał:**

- Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój na rok 2012.

Pan Burmistrz wniósł autopoprawkę do powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała w sprawie zmieniająca uchwałę nr XIX/90/2011 z dnia 29.12.2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój,

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała w sprawie zmiany uchwały XXVI/122/2012 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 30 maja 2012 r. w sprawie zmiany uchwały LXIV/341/2009 z 29 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uzdrowiska Czerniawa-Zdrój

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój do zaciągania zobowiązania z tytułu umowy dzierżawy urządzeń zabawowych na okres do 10 lat do kwoty 800.000,00 zł.

Pan Burmistrz przedstawił wyjaśnienie do powyższego projektu uchwały.

W trakcie dyskusji postawiono dwa wnioski.

Wniosek Radnej Barbary Polańskiej o odrzucenie uchwały w całości.

Rada wniosek odrzuciła: 2 osoby głosowały za wnioskiem, 9 przeciw, 2 osoby się wstrzymały.

Wniosek Radnej Aleksandry Kasprzak w sprawie zmniejszenia kwoty do 400 tys. zł i wykonanie tylko jednego placu zabaw.

Rada również odrzuciła w/w wniosek: 2 osoby za wniosek, 11 przeciw, 1 wstrzymała się.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 10 za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała w sprawie w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Pan Zalewski zadał pytanie, co ze stratami wody na ujęciach, czy jest jakaś poprawa

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż straty szacuje się książkowo na 10% w Świeradowie są to dużo większe straty, wycieki niezauważalne. Udało się pozakładać kilka strategicznych zasuw, aby przy awariach nie zakręcać wody w całym mieście.

Pan Zalewski w kolejnym pytaniu stwierdził, iż ucieczka wody, to są pieniądze, jaka to jest skala. Może nie trzeba podwyżki, gdyby to wszystko było tak jak trzeba.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż mieszkańiec płaci za zużyta wodę, która przepłynie przez licznik a nie za straty. Stratami nie obciąża się odbiorców.

Pan Szereniuk zadał pytanie kiedy i w jaki sposób został złożony wniosek taryfowy.

Pan Burmistrz wyjaśnił iż zgodnie z przepisami ustawy i zgodnie z terminem.

Pan Szereniuk stwierdził, iż Gmina pełni funkcję przedsiębiorstwa wodociągowego i burmistrz sam sobie złożył wniosek taryfowy. Kiedy został złożony wniosek taryfowy i kto komu składał.

Pan Burmistrz wyjaśnił wniosek został złożony przez kierownika Referatu Gospodarki Miejskiej na dziennik podawczy w sekretariacie Urzędu Miasta.

Pani Przewodnicząca dodała, iż Pan Burmistrz złożył wniosek Radzie Miasta w ustawowym terminie i tego dnia wszyscy radni otrzymali sms z informacją na ten temat.

Pan Szereniuk - sytuacja jest taka, iż w związku z tym, że nie ma zakładu wodociągów i kanalizacji to burmistrz jest szefem przedsiębiorstwa, jak umocowany jest kierownik referatu do wykonania zadania złożenia wniosku taryfowego.

Pan Burmistrz - kierownik ma to w zakresie obowiązków zajmuje się zarządzaniem siecią wodociągową i kanalizacyjną.

Pan Szereniuk - kiedy został złożony wniosek taryfowy

Pan Burmistrz – został złożony w ustawowym terminie do burmistrza przez kierownika.

Pan Szereniuk – kiedy wniosek taryfowy został złożony Radzie Miasta

Pani Przewodnicząca wyjaśniła, iż Rada Miasta otrzymała wniosek 22 sierpnia 2012 roku.

Pan Szereniuk – w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę są dwa istotne terminy. Złożenie wniosku taryfowego i kwestia zajęcia się tym wnioskiem przez radę. Rada ma się zająć wnioskiem 45 dni od momentu złożenia wniosku. Rada dostała 22 sierpnia to kiedy otrzymał Burmistrz.

Pan Burmistrz- stwierdził, iż otrzymał na 70 dni przed.

Pan Szereniuk -jak to jest w stanie Pan udowodnić, że tak było.

Pan Burmistrz - oświadczył, iż tak było.

Pan Szereniuk - kierownik referatu jest uprawniony do tego żeby występować w charakterze szefa przedsiębiorstwa wodociągowego. Jak to jest zapisane w regulaminie Urzędu Miasta.

Pan Burmistrz – nie jesteśmy pierwszą gminą, która tak to robi. Jest to sprawdzane dokładnie przez Nadzór Wojewody. Dotrzymano wszystkich wymogów przy likwidacji zakładu i przy pierwszych wnioskach taryfowych. Jest to zgodnie z obowiązującym prawem.

Pan Szereniuk - jeżeli tak jest to kiedy został złożony wniosek taryfowy do Burmistrza. Którego dnia i miesiąca.

Pan Burmistrz - z głowy tego nie powiem bo mogę się pomylić o jeden dzień.

Pan Szereniuk - w związku z tym poprosił o przekazanie na adres w formie pisemnej informacji łącznie z dziennikiem podawczym jeżeli jest elektroniczny obieg dokumentów kiedy to zostało zrobione.

Pan Burmistrz - otrzyma Pan zestaw dokumentów zgodnie z Pana zapytaniem.

Pan Szereniuk - czy taryfa, która jest przedstawiona radzie w zakresie kosztów uwzględnia planowane inwestycje wodociągowe, kanalizacyjne oraz remonty, biorąc za podstawę np. plan inwestycji tych wodociagowych i kanalizacyjnych. Jak wieloletni jest to plan. Czy ta taryfa uwzględnia zapowiedź sprzed kilku miesięcy z której wynikało, że woda zdrożeje o 1 zł oraz

podatki o 12% co ma pokryć koszty wykupu urządzeń wodociągowych od Spółki Uzdrawisko Świeradów-Czerniawa. Pytanie jest takie, czy ta taryfa uwzględnia kwestie odkupu, czy ten odkup jest uwzględniony w planie inwestycyjnym

Pan Burmistrz - wyjaśnił, iż tak jest. Nie jest ono wpisane w zadanie, ale mamy wpisane na wodzie „inwestycje i zakup sprzętu” i mamy 685 tys. zł ze wszystkim razem nie tylko zakup tych ujęć. Przy tym nowym wniosku taryfowym jest pozycja „inwestycje i zakup sprzętu” kwota 685 tys. zł samej wody, a było 364, a na ściekach było 394 a mamy 431 jeżeli ta uchwała nabierze mocy.

Pan Szereniuk - w związku z tym planowanie tego przedsięwzięcia jest uzasadnione jeżeli jest to w planie. Należy z tego rozumieć, iż cena wody będzie ukształtowana w taki sposób, że uwzględni kwestie odkupu urządzeń od Uzdrawiska.

Pan Burmistrz – jeżeli dogadamy się z Uzdrawiskiem to tak.

Pan Szereniuk – taryfa obowiązuje na rok w momencie przyjęcia obowiązuje od 1 listopada w takim razie co się stanie jeżeli negocjacje nie przyniosą oczekiwanego skutku.

Pan Burmistrz – rada miasta ma prawo tą kwotę przeznaczyć na każdą inną inwestycję gminną na terenie miasta.

Pan Szereniuk - kwota w planie jest 685 tys. nie dwa miliony.

Pan Burmistrz stwierdził, iż z samej wody tyle jest na inwestycje i zakup sprzętu. To nie jest tylko wykup od Uzdrawiska jest to też zakup wszystkiego co jest związane z funkcjonowaniem wodociągów. A na ściekach jest to kwota 431 tys zł. Pojawiały się nowe zadania w trakcie roku które nie były w naszym planie inwestycyjnym i rada miasta przeznaczała środki na inne zadania ale wodociągowo-kanalizacyjne np. na Ratowników Górskich.

Pan Szereniuk – skoro tak, to czy uwzględnione jest w planie np. kwestia budowy kanalizacji sanitarnej w Czerniawie.

Pan Burmistrz wyjaśnił iż jest to kwota 300 tys. zł.

Pan Szereniuk - to znaczy przez ten rok tej kwoty nie zainwestuje się ponieważ nie ma takiej możliwości, w roku taryfowym oczywiście.

Pan Burmistrz – nie jest tak, ponieważ dokumentacja techniczna, za którą zapłaciliśmy w obecnym roku taryfowym kosztowała nas ponad 100 tys. zł. Też jej wcześniej nie było pojawiła się i zakupiliśmy to. Jeżeli rzeczywiście Czerniawa dojdzie do finału, albo będzie później to też Rada Miasta ma prawo tą kwotę przeznaczyć na inną inwestycję. Jeżeli w ogóle nie będzie kanalizacji w Czerniawie. Jeżeli będzie kanalizacja w Czerniawie to te 300 tys. to jest 1/5 tego co gmina włoży i na pewno trzeba będzie zaciągnąć zobowiązanie finansowe, żeby sfinansować wkład własny.

Pan Szereniuk – czyli jeżeli nie dojdzie do odkupu i nie dojdzie do budowy kanalizacji i jest kwota wolna na inwestycje różne inne. np. nieoczekiwania inwestycja pt. Ratowników Górskich, czy też Źródłana.

Pan Burmistrz – musi to być tematycznie inwestycja wodno-kanalizacyjna.

Pan Szereniuk - pytanie jest takie, czy obiekt Hotelowy Cotonina, którego właściciel zapowiada uruchomienie tego obiektu w grudniu br. i słyszeliśmy tutaj, że tam jest szambo, ja słyszałem że tam jest oczyszczalnia ścieków czy też podczyszczalnia nie jestem w stanie tego zweryfikować. Więc jeżeli „Cotonina”, i „Centrum Rehabilitacji” ma gospodarkę ściekową rozwiązana we własnym zakresie to te obiekty podłączą się do wybudowanej kanalizacji sanitarnej w Czerniawie, ile wybudowanie tej kanalizacji i korzystanie z niej będzie kosztowało i jaka będzie cena ścieków dla mieszkańców Czerniawy.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż mamy to w jednym worku i stawki dla całego miasta są takie same bez względu, czy jest to osiedle Czerniawa, czy też Świeradów. Nie dzielimy tego jesteśmy jednym obszarem zlewni. Nie ma potrzeby żeby to rozdzielać.

Pan Szereniuk – w związku z tym że duży zrzut na oczyszczalnię ścieków poprawia jej funkcjonalność przez co cena ścieków może być niższa. Natomiast utrata tak dużych jednostek zrzucających ścieki jest strategicznym błędem wynikającym z czegoś. W związku z tym z wypowiedzi Burmistrza wynika, iż właściciel „Cotoniny” zadeklarował, że mając szambo podłączy

się do kanalizacji sanitarnej, jeżeli będzie.

Pan Brutkowski stwierdził, iż rozmawiał z Panem Łasiszem i jest żywo zainteresowany, aby podłączyć się do kanalizacji. Tak więc utraty strategicznych dostawców ścieków nie powinniśmy się obawiać.

Pan Szereniuk – w związku z tym, że każdy kto ma drobną wiedzę w zakresie prawa budowlanego wie, że na realizację przedsięwzięcia budowlanego w tym momencie jeśli chodzi o kwestie hotelowe, dostaje się pozwolenie na budowę, które wydaje Starostwo. Wnioskodawca przed Starostą mówi, że gospodarkę ściekową rozwiąże we własnym zakresie. I tak zrobiło „Centrum Rehabilitacji” i właściciel „Cotoniny” i tak zrobił właściciel „Zameczka” i jeszcze kilku innych obiektów. W tym momencie rozwiązują tą gospodarkę ściekową we własnym zakresie. To że planują otwarcie swoich obiektów już lada moment w sytuacji kiedy nie ma oczyszczalni ścieków i kanalizacji zmusza ich do rozwiązania tego problemu w sposób nakazany niejako w pozwoleniu na budowę. To są proste rozwiązania, są to szamba bezodpływowe, jeżeli tak w istocie jest. Pytanie jest jak rozwiązał kwestie „Sant Lucas”.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż obiekt jest wpięty do gminnej sieci.

Pan Szereniuk - dlatego też ścieki w Świeradowie mogą być w miarę tanie. Pytanie jest wciąż takie, skanalizowanie Czerniawy i skanalizowanie i z wodociągowanie wschodniej części miasta obciąży taryfy za wodę w sposób istotny. Pan Szereniuk swego czasu zadał pytanie, czy Burmistrz ma wiedzę ile będą kosztowały woda i ścieki po skanalizowaniu i z wodociągowaniu części, które do tej pory tych mediów nie mają. Burmistrz powiedział 14 zł. Dzisiaj z tej taryfy wynika, że za wodę i ścieki mamy płacić 10,60 zł. Czyli należy przez to rozumieć, że inwestycja w Czerniawie i w wschodniej części Świeradowa ma odłożyć się w taryfie w wysokości 3,40 zł

Pan Burmistrz – to nie jest tak, my jako zarządzający przedsiębiorstwem nie mamy obowiązku na dzisiaj wliczania amortyzacji w sieci, dofinansowanie unijne jest pełne dlatego, że robi to gmina. Unia Europejska zmusi gminy do tego, aby też wprowadzały amortyzację do taryf. Ale przy cenie 10,60 my mamy 1 mln zł czystego pieniądza, jeżeli Unia zmusi nas do tej amortyzacji to zmieścimy ją w nadwyżce. Dzisiaj mamy bez amortyzacji, gdybyśmy mieli z amortyzacją to być może mielibyśmy jako spółka ceny Szklarskiej Poręby, czy też Piechowic. W związku z tym, że korzystamy obecnie z takiej możliwości i takie prawa to mamy po tyle wodę i ścieki. Mamy 1 mln. złotych czystego pieniądza, który dzisiaj pójdzie na to, za rok na co innego a za dwa lata będziemy musieli podnieść amortyzację i nie podwyższymy nic, tylko zejdziemy z tego co jest.

Pan Szereniuk – czy akurat mówimy o milionie bo ponad 308 tys. zostało zdjętych w budżecie.

Pan Burmistrz – Mam obowiązek jako zarządzający przedstawić Radzie tą kalkulację. Jeżeli nie uda się kupić tych ujęć, to my możemy za rok jeżeli nic nie będziemy inwestować powinniśmy zejść z tego miliona. Opłata za wodę i ścieki powinna być o taką kwotę proporcjonalnie zmniejszana. Chyba że chcemy ten milion przeznaczyć na inwestycje. Gdybyśmy nic nie inwestowali to woda i ścieki powinny kosztować około 5-6 zł, ale że my chcemy zainwestować ten milion np. na odkup, czy też inne rzeczy.

Pan Szereniuk – a skąd ten milion?

Pan Burmistrz – to jest plus minus przy zwiększonych taryfach. Inwestycje i zakup sprzętu na ściekach mamy 431 tys. zł, a na wodzie 685 trochę więcej niż milion. Milion cały nie pójdzie na inwestycje tylko też na bieżące zakupy środków do podtrzymania działalności wodno-kanalizacyjnej. Ale prawie milion jest tej mocy finansowej żywej gotówki którą możemy zainwestować. O połowę powinniśmy obniżyć wodę i ścieki, gdybyśmy nic nie robili. Połowa to jest prawie zysk, który my przeznaczamy na inwestycje.

Pan Szereniuk – w związku z tym, że pieniążki pozyskane jako przychód ze sprzedaży wody muszą być przeznaczone na tego typu inwestycje wobec tego jak w budżecie zaplanowano milion trzysta tysięcy złotych przychody ze sprzedaży wody i ścieków zmniejszono na ostatniej sesji z powodu małej ściągalności lub też innych powodów to zostaje milion złotych tego przychodu. Więc koszt uzyskania tego przychodu, koszt funkcjonowania wszystkich tych elementów dotyczący pozyskania

wody i odprowadzania ścieków to jak to jest w tym momencie? Pozyskujemy pieniążki pt. milion złotych i te pieniążki możemy niejako w całości przeznaczyć na inwestycje, a co z kosztem bieżącym funkcjonowania.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż przy roku obrachunkowym od lipca 2010 do czerwca 2011 na ściekach koszty łączne były 422 tys., a na wodzie były prawie 300 tys. To jest prawie 750 tys. przy milionie trzystu tys. i powinniśmy wydać około 600 tys. złotych na inwestycje wod-kan, a my wydaliśmy kilka tysięcy więcej. W ubiegłym roku już mieliśmy zyski przy obowiązujących taryfach..

Pan Szereniuk – każdego roku w budżecie zapisana jest kwota ze sprzedaży wody i ścieków. Dzisiaj po decyzji Rady Miasta z tych pieniążków został milion, koszt funkcjonowania oczyszczalni ścieków, czy kanalizacji wodociągów, kwestie remontowe itp. to jest koszt. Ilu pracowników jest przypisanych do wody, ilu do ścieków, ile łącznie kosztują, kwestia księgowania bo zrozumiałe jest że oddanie tego do księgowości gminnej spowodowało utratę przejrzystości.

Pan Burmistrz - Każdy etap jest ułamkowo ujmowany we wniosku taryfowym. Pani Jurczak, Pan Grabas, Księgowa, która wystawia faktury – to jest wszystko ułamkowo ujęte.

Pan Szereniuk – to jest również oczywiście koszt. Ten koszt łącznie to jest jaka kwota.

Pan Burmistrz - prawie 800 tys. zł

Pan Szereniuk - rozumie to w ten sposób. Mamy przychód ze sprzedaży wody na poziomie miliona, koszt jest 800 tys. więc zysk ewentualny to jest 200 tys.

Pan Burmistrz -nie to nie jest tak. Burmistrz wyjaśnił mechanizmy działania a Pan Szereniuk wyciągnął z tego jakieś kwoty. Pytania były zadawane z różnych części. Najpierw pytania były o nową taryfę, a teraz o stary rok. Może Pan to otrzymać na piśmie.

Pan Szereniuk zadał pytanie co jest ujęte w taryfie.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż wszystko.

Pan Szereniuk - istotną informacją jest ile pozyskiwanie wody i odprowadzanie ścieków kosztuje.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o wodę to: od 2011 roku lipca do czerwca 2012- woda – koszty związane z utrzymaniem to wynagrodzenia, materiały, energia, remonty, usługi pozostałe, ekspertyzy, usługi telekomunikacyjne, delegacje, nagrody i wydatki, wypłaty i składki – wynosiło 274 tys. zł do tego inwestycje i zakup sprzętu 364 tys. zł. Łączny koszt bieżący wydatków plus inwestycje wyniosły w tym okresie obrachunkowym 639 tys. zł. Ścieki - te same pozycje bieżące 422 tys. plus 394 tys. inwestycje i zakup sprzętu czyli łącznie 816 tys. zł. Interpretacja, jeżeli potraktujemy inwestycje 400 tys. na ściekach i 360 tys. na wodzie to było 760 tys. inwestycji w tym okresie. Można to różnie interpretować. Jeżeli byśmy nic nie robili tylko wodę sprzedawali jest to 700 parę tysięcy zł.

Pan Szereniuk - to jest informacja prawdziwa, ponieważ wymieniono poszczególne pozycje kosztowo-twórcze jak chodzi o wodę i ścieki wszystko się zgadza tyle tylko, że przychodów ze sprzedaży wody mamy określona ilość, wydatków z inwestycjami też. Jednak Pan Szereniuk wolałby informacje dotyczącą kosztów bez inwestycji.

Pan Burmistrz – na ściekach jest to 422 a na wodzie 274.

Pan Szereniuk - to jest koszt funkcjonowania przedsiębiorstwa wodociągowego pt. Gmina Świeradów-Zdrój. Pytanie jak umocowany jest w tym wszystkim kierownik referatu który z informacji burmistrza wynika, że jest szefem przedsiębiorstwa wodociągowego.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż kierownik nie jest szefem

Pan Szereniuk – pytanie jaka ułamkowa część z wynagrodzenia burmistrza jako szefa całego przedsięwzięcia wchodzi w koszty taryf za zbiorów3 odprowadzanie ścieków.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż nie jest w stanie odpowiedzieć precyzyjnie w tym możecie, może to być odpowiedź w formie pisemnej. Koszty są bardzo precyzyjnie przeliczone, jak każdy pracownik jest tam ułamkowo wliczony. Nie ukrywamy działalności Urzędu Miasta w wodzie i ściekach, sprawdzał to osobiście Wydział Prawny Wojewody.

Pan Szereniuk stwierdził, iż ważne jest aby to było ekonomicznie uzasadnione i proszę tego dowieźć. Jeżeli okaże się że ta forma zamiany prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej, że

gmina to przejęła jest niekorzystna to trzeba będzie to powiedzieć głośno i znaleźć inny sposób.

Pan Radny Korta stwierdził, iż w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis, że „Referat Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w dniu 22 sierpnia 2012 roku złożył wniosek o zatwierdzenie taryf.... „, jak to się ma do zachowania terminów.

Pan Burmistrz stwierdził, iż być może uzasadnienie jest błędne.

Pan Radny Szwarec stwierdził, iż woda jest jak życie. Kanalizacja powinna być wykonana z innych przychodów budżetowych, innych niż woda.

Pan Burmistrz odpowiedział, iż można tylko z wody lub też można podnieść podatki.

Pan Szwarec dodał, iż wszędzie mówi się że na wodzie nie powinno się zarabiać. Idzie już druga podwyżka.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na wodzie nie zarabiamy, a wszystkie pieniądze są wydatkowane na inwestycje.

Pan Szereniuk stwierdził, iż w związku z tym, że w uzasadnieniu radny zauważył błąd, na poprzedniej sesji również w jakiejś uchwale był błąd, należałoby zwrócić uwagę na jakość przygotowywanych uchwał. Pan Szereniuk nie ma przekonania czy w tej uchwale zostały zachowane terminy.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 6 za, 4 przeciw, 2 wstrzymującym się. (Podczas głosowania nieobecny był 1 radny)

- Uchwała w sprawie zmieniająca Uchwałę nr XXVII/125/2012 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 27 czerwca 2012 r.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 11 za, 0 przeciw, 1 wstrzymującym się. (Podczas głosowania nieobecny był 1 radny)

### **Zapytania, wnioski i interpelacje.**

Na wszystkie wnioski, zapytania i interpelacje odpowiedzi udzielał Burmistrz Miasta

1. Radna Anna Tkaczyk – kto jest dysponentem wozów strażackich i do jakich zadań mogą być wykorzystane.

Ad 1 Straż działa jako stowarzyszenie. Gmina płaci w 100% + sponsoringi jakie sobie załatwiają. Jeżeli wyjeżdżają poza akcjami ratowniczymi np. dla hotelarza wówczas mają od niego płacone za użyczenie wozu i strażaków na konto stowarzyszenia.

- czy OSP może pobierać wodę w ujęć miejskich i czy ten pobór jest ewidencjonowany.

Strażacy powinni płacić za pobór wody. Jednak gmina nie obciąża strażaków za pobór wody do celów gaśniczych.

2. Pan Radny Szwarec - Proszę o spowodowanie napraw gwarancyjnych nawierzchni ul. Stokowa, łuk jezdni przy placu zabaw. Proszę od szeregu lat o ustawienie koszy na śmieci i ławki w szczególności ul. Leśna.

Ad 1 Ul. Stokowa jest już zgłoszona wykonawcy. Ławki trzeba zakupić nie ma wolnych.

3. Radna Danuta Erling – czy będą montowane barierki na schodach ul. Zdrojowa. Czy zostaną obcięte gałęzie świerków w pasie środkowym ul. Piłsudskiego. Czy jest możliwość obcięcia gałęzi na odcinku ścieżki pomiędzy Policją a Przedszkolem. Jaka będzie decyzja ostateczna dotycząca części zamkniętej deptaka. Czy będą zamontowane jeszcze dwie ławki na ul. Piastowskiej. Pani Bilińska ul. Willowa – drzewo rośnie na chodniku i niszczy go.

Ad 3 Na ul. Zdrojowej nie muszą być montowane barierki. Świerki były czyszczone w zeszłym roku, zostanie to jeszcze raz przeglądnięte. Gałęzie – Burmistrz przyjął do wiadomości. Ławki będą zamontowane jak zostaną zakupione. Każdy wniosek na wycinkę drzew jest dokładnie przeanalizowany, ale być może konserwator zabytków nie wyraził zgody na wycięcie.

## **Sprawy Różne**

Pan Radny Joya zadał pytanie, czy na ul. Spokojnej nie można postawić znaku ograniczającego prędkość.

Pan Burmistrz odpowiedział, iż można spróbować, aczkolwiek opiniuje to Policja i nie jest to łatwe.

Pan Radny Aficki zadał pytanie, czy będą jeszcze przeprowadzane remonty dróg przed zimą.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż remonty już się rozpoczęły.

Pan Radny Korta zadał pytanie co z nawierzchnią ścieżek parków w Czerniawie.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż będziemy to naprawiać.

Pani Radna Erling stwierdziła, iż płytki na chodniku przy ul. Zdrojowej są niszczone. Pracownicy interwencyjni skarżą się, że nie mają narzędzi do pracy.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż z tymi pracownikami to jest problem. Ale każdy z nich ma sprzęt wydawany rano przed pracą.

Pani Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu do biura rady pism:

- od Kierownika Rewiru Dzielnicowych w Świeradowie w sprawie monitoringu.
- Komisja Statutowa - prośba do Pani Sekretarz - Przewodniczącego Komisji o podjęcie prac tej komisji.
- Składanie wniosków do budżetu do dnia 5 października 2012 roku.

Pan Radny Szwarec stwierdził, iż jest oburzony stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, która nie chce wyciągu „Kamieniec”.

Pan Burmistrz stwierdził, iż zaprosił do Świeradowa Pana Ryszarda Sobiesiaka w celu promocji Świeradowa i zachęcenia jego do inwestowania w naszym mieście.

Radni ustalili termin wyjazdu do Kudowy, Polanicy-Zdroju, Dusznik na 17 października 2012 roku.

Pani Radna Fierkowicz zadała pytanie jaki jest czas poszczególnych osób na wypowiedź na sesji, ponieważ te dyskusje za długo trwają.

Pani Przewodnicząca wyjaśniła, iż chciała aby zainteresowany w pełni wyczerpał swoje problemy, ale jeśli Radni sobie tego życzą wypowiedzi zostaną ograniczone czasowo – zgodnie ze statutem dwukrotnie można zabrać głos w jednej sprawie i w ograniczonym czasie.

Pani Przewodnicząca zamknęła XXXII sesję Rady Miasta Świeradów-Zdrój VI kadencji.