

**Protokół nr VIII/2011
z sesji Rady Miasta
z dnia 27.04.2011 r.**

Godzina rozpoczęcia sesji: 13.00

Godzina zakończenia sesji: 16.00

Lista obecności w załączeniu.

Nieobecni Radni: Wiesław Krzewina, Teresa Fierkowicz

Przewodnicząca Rady Miasta Świeradów-Zdrój pani Wioletta Urbańczyk dokonała otwarcia sesji i po powitaniu Radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 Radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia: 30.03.2011 r.
5. Zapytania wnioski i interpelacje (na drukach).
6. „Stowarzyszenie Lokalna Grupa działania – Partnerstwo Izerskie” - prezentacja
7. Informacja Burmistrza o działaniach Burmistrza między sesjami.
8. Informacje na temat:
 - a) podsumowania sezonu zimowego, i przygotowanie do sezonu zimowego 2011-2012,
 - b) przygotowania miasta do sezonu letniego,
 - c) funkcjonowania ogólnodostępnych urządzeń sportowo-rekreacyjnych.
9. Podjęcie uchwał :
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia terminarza i tematyki sesji Rady Miasta na 2011 rok,
 - 2) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego w kwocie 1.000.000 zł,
 - 3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój na rok 2011,
 - 4) zmieniająca uchwałę Nr III/15/2010 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 28 grudnia 2010 roku w sprawie: przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój,
 - 1) w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Świeradów-Zdrój Nr LXV/355/2010 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty wierzytelności Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój,
 - 2) w sprawie nabycia nieruchomości,
 - 3) w sprawie przyjęcia programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Miejskiej Świeradów-Zdrój,
 - 4) w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
 - 5) w sprawie wyboru prowadzenia i formy gospodarki komunalnej w zakresie usług cmentarnych oraz ustalenia cen na usługi w zakresie cmentarnictwa.
12. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie sesji.

Pani Radna Polańska zawnioskowała o zmianę porządku obrad polegającą na wycofaniu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości i przesunięcia jej na sesję majową.

Pan Burmistrz poprosił Radnych, aby nie przesuwali tej uchwały na kolejną sesję. Radni otrzymali przed sesją mapy, o które prosili na komisji. Zdaniem Burmistrza poważnie wstrzyma to inwestycję. *Pani Radna Polańska* stwierdziła, iż brak jest wyceny orientacyjnej działki, umowa jest do czerwca, lipca jak to burmistrz zaznaczał na komisjach, więc zdaniem radnej ten jeden miesiąc nie nie opóźni. Radni muszą się dobrze z tym zapoznać i przedyskutować.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że nie ma podstaw do wyceny tego gruntu, jeżeli nie będzie umocowania rady. Za każdą wycenę się płaci, po co więc wydawać pieniądze.

Pani Radna Polańska stwierdziła, iż nie chodzi o to, wiadomo ile kosztuje grunt pod inwestycję, dlatego też ma to być wycena orientacyjna, szacunkowa. Zdaniem Radnej księgowa może przedstawić taką wycenę.

Pan Burmistrz odpowiedział, iż księgowa nie przedstawi, ponieważ nie jest od wyceniania działek.

Pani Radna Polańska stwierdziła, że może to zrobić osoba, która się tym zajmuje, radni nie chcą, aby gmina płaciła za wycenę lub kosztorys tej działki. Ma być to wycena orientacyjna.

Pan Burmistrz stwierdził, iż nie ma innej opcji, tylko trzeba zapłacić. Nie ma takiego pojęcia jak wycena orientacyjna. Gmina ma w przetargu wyłonionego rzeczoznawcę, któremu płaci się za każdą wycenę. On nie wyceni nic orientacyjnie, ponieważ to jest jego praca za którą płacimy. Trudno jest znaleźć transakcje sprzedaży wyciągu narciarskiego w internecie, ona nie występuje. Gmina nie kupuje wyciągu, on fizycznie nie istnieje, nie ma żadnej wartości, bardziej chodzi o grunt pod inwestycję. Gminne działki są nadal w umowie z hiszpańskim inwestorem, a druga sprawa, że tam nie ma dojazdu. Jeżeli tej inwestycji nie będzie, to są i będą działki- łąki, za które może gmina otrzymać na wolnym rynku 30, 40 zł. Wyciągi „Izery” i „Kamienieć” udało się uruchomić, bez kolejnej inwestycji w tym rejonie, ta firma, która podpisała umowę dzierżawy na 5 lat też będzie się zastanawiała, czy dalej jest sens to robić, gdy Gmina straci tą inwestycję.

Pani Radna Polańska stwierdziła, iż nie straci się tej inwestycji, jeżeli umowa jest do czerwca.

Pan Burmistrz dodał, że w umowie jest zapis, iż inwestor miał rozpocząć inwestycje w tym miesiącu. Jeżeli uchwałę przesunie się o kolejny miesiąc to, inwestorowi trzeba będzie naliczać kary. Dlatego też *Pan Burmistrz* poprosił, aby radni dali możliwość wyjścia inwestorowi z tej sytuacji. *Pan Burmistrz* na spotkaniu z inwestorem, planowane za dwa, trzy tygodnie, powie że rada miasta nie wyraziła zgody na zamianę i to będzie dla nich sygnał, żeby być może wycofać się ze Świeradowa. Gmina w tym wypadku niczym nie ryzykuje. Hiszpański inwestor od 3 lat nic tam nie zrobił, ale płaci dla gminy 18 tys. zł dzierżawy i cały czas ten grunt można odzyskać, ponieważ jest on własnością gminy.

Pan Radny Stachurski zadał pytanie, dlaczego tak jest już kilka razy, że coś bardzo ważnego daje się przed sesją, można być dać miesiąc, półtora wcześniej.

Pan Burmistrz stwierdził, iż radni materiały dostali tydzień temu. Bierze się to stąd, że są to kontakty biznesowe. Gmina stara się wyciągnąć od tych inwestorów jak najwięcej dla miasta. Wiadomo było, że będą kary, bo nic się nie działo, ale ten pomysł zrodził się niedawno. Trzeci wyciąg jest przedłużeniem drugiego wyciągu. Hiszpan sobie nie poradzi z przepisami prawnymi, a gmina tak.

Pan Radny Stachurski dodał, iż chciałby wiedzieć ile ta działka kosztuje, a radni obecnie nic nie wiedzą i jest im coś podsuwane.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jeżeli radni się dowiedzą, że jedna działka kosztuje milion, a druga np. milion dwieście i co to da, jak to wpłynie na zmianę sytuacji. Jeżeli gminna działka będzie więcej warta to inwestor będzie musiał gminie dopłacić do tej działki.

Pan Radny Stachurski stwierdził, że wszystko spada na radnych, a z radnymi trzeba rozmawiać wcześniej, a nie na ostatnią chwilę trzeba podjąć decyzje.

Pani Przewodnicząca zadała pytanie, czy wszyscy Radni dostali kompletne projekty uchwał przed sesją?

Radni wyjaśnili, że otrzymali tydzień temu kompletne materiały.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, iż radni szukają teraz argumentu, aby tą uchwałę odrzucić.

Pani Radna Polańska stwierdziła, iż nikt tego nie chce odrzucić tylko z gondolą było podobnie, radni przesunęli płatność. Więc tutaj Burmistrz też nie musi naliczać kar umownych.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż przy gondoli radni nic nie przesunęli. Burmistrz odpowiada prawnie, czy

wykonuje tą umowę, czy też nie. Pan Zasada próbował wpłynąć na radę, aby odpuścić karę umowną, ale *Burmistrz* nie odpuścił. Kara jest wymagalna. Radni nie przesunęli bo nie są stroną w wymaganii kar. *Burmistrz* będzie za to odpowiadał, za finanse budżetu i za dochody gminy, bo jest to dochód.

Pani Radna Kasprzak zadała pytanie, że skoro Hiszpan przez 1,5 roku nic nie ruszył z inwestycją, jaka mamy gwarancję, że on ruszy i w ogóle ruszy. Same kary nic nie mówią, co z tego, że on będzie karany jak ma działkę i nic w tym temacie nie robi.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż w Polsce jest tak, że pieniądze nie są najważniejsze, ważniejsze są dokumenty, jeżeli dokumentów nie będzie, kto by to nie był nic nie zrobi, bo nie będzie miał dokumentów. Dzisiaj jest mowa o Hiszpanie, chcemy aby budował hotele. Gmina wykona dokumentację techniczną do rozpoczęcia budowy i wówczas szukamy inwestora, który wybuduje same wyciągi. Gmina posiada dokumentację i równocześnie będą się budowały hotele. To nie musi być ten inwestor. Temu inwestorowi z tak podpisaną umową, jak mamy, możemy podziękować za współpracę i szukamy innego inwestora. Tak samo było z gondolą, gdyby nie było dokumentacji nigdy by nie było w Świeradowie gondoli. Taka sama sytuacja jest w Kowarach, które wzięły na siebie ciężar załatwiania dokumentacji, ponieważ gmina sobie z tym poradzi. W konsekwencji i tak inwestor będzie musiał wykonać zakres, który będzie musiał w danym czasie zrealizować. Ryzyko dla gminy jest żadne, te umowy są ewenementem na skalę kraju.

Pan Radny Stachurski stwierdził, iż *Burmistrz* wodzi radę za nos.

Pan Burmistrz zadał pytanie w jaki sposób.

Pan Radny Stachurski odpowiedział, iż burmistrz cały czas mówi Hiszpan i Hiszpan, albo Zasada, Zasada. Zasada miał postawić aquapark i nie postawił.

Pan Burmistrz odpowiedział, iż powstanie inny aquapark. Zadaniem *Burmistrza* było, aby powstała kolejna atrakcja dla turystów w mieście- aquapark. *Pan Zasada* dał się namówić na podpisanie takiej umowy i twierdził, iż wybuduje aquapark. Po roku czasu nic nie zrobił, *Burmistrz* rozpoczął po 1,5 roku negocjacje z inną firmą i zadeklarował, iż gmina wykupi obowiązkowo naukę pływania. Buduje się aquapark, *Pan Zasada* nie jest wiarygodny w tym momencie, ale miasto idzie do przodu, bo aquapark powstanie i to jest najważniejsze. *Pan Zasada* ma użytkowanie wieczyste i dzisiaj kara, a za rok idziemy do sądu i odzyskujemy ten grunt, wnioskujemy o rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego. *Pan Zasada* ma użytkowanie wieczyste z obwarowaniem zakresu inwestycji. Takich umów w Polsce jest niewiele, a nam się udaje inwestora namówić na takie umowy.

Pani Radna Kasprzak zadała pytanie w sprawie wypowiedzi *Burmistrza* rano w radiu. Że inwestor Hiszpański zaczyna w trzecim kwartale, a radni nie wyrazili jeszcze zgody, nie podjęli uchwały, czy to nie jest na wyrost, że burmistrz wypowiada się w tym temacie przed sesją.

Pan Burmistrz stwierdził, iż są to dwie różne rzeczy, jest podpisana w 2008 roku umowa dzierżawy na 25 lat z inwestorem Hiszpańskim, która obejmuje hotele itd. a radni jeżeli teraz podejmą pozytywną decyzję, to wyrażą zgodę na to, żeby zamienić się z inwestorem Hiszpańskim na grunty. Te grunty, które są na mapce są w umowie dzierżawy, gmina rozwiąże umowę dzierżawy pozbędzie się tamtego problemu, wejdzie w tą zamianę i inwestor dostanie te grunty pod hotel, też z obwarowaniem umownym, a gmina przejmie trzeci wyciąg, to jest całkiem inna rzecz. Nie pozwoliłbym sobie przed sesją powiedzieć, że rada miasta pozwoli na zamianę. Są to dwie różne rzeczy.

Pani Radna Kasprzak stwierdziła, iż też nie ma gwarancji, że ruszy skoro do tej pory nic nie zrobił, jest bardzo mało wiarygodny.

Pan Burmistrz stwierdził, iż chodzi o to aby mieć pieniądze na wyciągi. Ten wyciąg istnieje on jest enklawą w lesie. Jest on w planie przestrzennym Mirska, samą nitkę wyciągu można uratować. Problemem jest tylko druga trasa. Jeżeli inwestor się wycofa, nie mamy wpływu co na tym terenie będzie się działo. Był w Hiszpanii projektant z Jeleniej Góry i widział inwestycje tego inwestora, oni mają pieniądze, jest to wiarygodny inwestor. Tylko, że on nie może ruszyć z miejsca. Więcej narciarstwa w Świeradowie nie zrobimy. Dzisiaj ratujemy to narciarstwo, nie wiadomo co będzie za rok, może wszystko się zmienić.

Pan Radny Szware stwierdził, iż gminie wyciągi są potrzebne, jest to jeden z najtańszych wyciągów, gdzie ludzie mogą pojeździć za normalne pieniądze. Błędy były popełnione przed laty,

grunty zostały sprzedane, wyciągi podzielone i trzeba to naprawić. Jeżeli dojdzie do zamiany to czy chronimy od kary tą firmę całkowicie?

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż pierwsza kara za ten rok jest nieunikniona, będzie konflikt i tak, ale można wejść w kolejne rozwiązanie, żeby ich przekonać, aby zapłacili tą karę, ale zgodzili się zamienić działki.

Radny Szwarz zwrócił uwagę, iż radnym trzeba to dokładnie wytłumaczyć. Radny uważał, że jak gmina się zamieni to ten termin inwestorowi minie, kara przepada i oni nadal nie będą inwestować.

Pani Przewodnicząca dodała, iż zgodnie z umową zawsze możemy odebrać grunt, jak nie będą inwestować.

Pan Radny Stachurski stwierdził, iż miesiąc nic nie zmieni.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż nie wie, jaką wiedzę radni chcieliby mieć za miesiąc, oprócz tego, co wiadomo w tej chwili.

Pan Radny Korta zadał pytanie, czym się kierował inwestor podpisując tą umowę, nie będąc świadomy, czy to będzie zamiana, czy też nie.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż podpisał umowę z gminą Świeradów, na budowę zaplecza hotelowego. Inwestor zaczął się przymierzać do nartostrady i nic mu nie wyszło z jednego i drugiego. Pojawił się kryzys i zapomnieli na rok czasu o tej inwestycji. Gmina wykonała plan przestrzenny. Burmistrz rozmawiał z wieloma osobami, aby uzgodnić nartostradę, która będzie po prywatnych terenach. Inwestor nie poradzi sobie z ochroną środowiska z całą dokumentacją. Inwestor nadal deklaruje, że będzie budował. Burmistrz chce przyjąć do gminy wyciąg po to, aby uratować sam pomysł budowy wyciągu przez Izery i Świeradowiec na górę. A jaki to będzie inwestor, to jeszcze nie wiadomo. To może być każdy, kto jak będzie dokumentacja gotowa, pojawi się z pieniędzmi i zdecyduje zainwestować. Pan Burmistrz chce to przejąć do majątku gminy, aby tą górę rozwijać pod kątem narciarstwa. Ludzie zaczną wypowiadać plan przestrzenny, jeżeli nic się nie wydarzy. Nartostrada została wyrysowana na prywatnych działkach, a w związku z tym, że nie będzie tutaj wyciągu to zaskarżą ten plan, bo będą chcieli budować np. dom. A jeżeli ktoś tak robi to, będzie już po inwestycji.

Pan Radny Korta zadał pytanie, komu zależy na tej zamianie miastu, czy inwestorowi.

Pan Burmistrz odpowiedział, iż miastu.

Pani Przewodnicząca dodała, że miasto próbuje obronić koncepcję drugiego wyciągu w Świeradowie. Robiono wszystko, aby ruszył, aby Lama Gold sprzedała, aby coś się tam działo i to jest dalszy ciąg tej walki.

Pan Burmistrz dodał, iż uruchomiono orczyki. Jeżeli rada powie nie, to orczyki padną. Ale one są tylko tymczasowo, są to 30 letnie orczyki, które uruchomiono tylko po to, aby pokazać, że w tym miejscu narciarstwo ma sens. Jeżeli rada to zatrzyma to w następnych latach padną orczyki, ponieważ wymagają one inwestycji i nie ma szansy rozwoju. Ta dzielnica miasta padnie, jeśli chodzi o zimę. Nie będzie rozwoju. Nie ma tam dróg dojazdowych, wodociągu i kanalizacji. A ta inwestycja może wiele rzeczy załatwić.

Pani Radna Kasprzak zadała pytanie, czy część tych terenów należy do Mirska.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż góra należy do Mirska. Gmina Świeradów zapłaci za użytkowanie wieczyste. Gdy przejmie ten wyciąg to gmina nabędzie nieruchomość na terenie innej gminy. Terytorium gminy się nie zmieni. Podatek od gruntu będzie płacony do Mirska. Jest też pomysł połączenia tego z gondolą. Od nas zależy czy pójdziemy z pomysłem dalej, czy też nie. Inwestor się zgadza na zamianę, jest szansa, aby coś tam zrobić, a my się cofamy w narciarstwie do tyłu. Burmistrz stwierdził, iż innych argumentów już nie znajduje.

Pan Radny Sokół stwierdził, iż Izery kończą się przed Świeradowcem i cały Świeradowiec jest na terenie gminy Mirsk. Jest tam ujęcie wody Leśna, które nie wystarczy do zaopatrzenia hotelu, który tam ma powstać.

Pan Burmistrz poprosił, aby w tym momencie nie próbować rozwiązywać technicznie tych problemów, bo jest obecnie odpowiedni sprzęt, aby to działało.

Pan Radny Sokół powrócił do głosu i stwierdził, że jak brakuje wody to żadne sprzęty nie pomogą czy nie można by dać tych gruntów, co zamierzamy inwestorowi w wieczyste użytkowanie i niech robi to co zamierzał i nie przejmować na razie tego wyciągu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż nie wybuduje nic bez wyciągu, nie ma co budować hotelu bez wyciągu.

To jest biznes, liczą się pieniądze.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jesteśmy jedyną gminą w której w ostatnim dziesięcioleciu wybudowano kolej gondolową.

Pan Radny Stachurski stwierdził, iż hotelu przy gondoli Zasada nie postawił.

Pan Burmistrz stwierdził, iż mądrość samorządu polega na tym, że z jednej strony ściga się inwestora, który rzeczywiście podpisał umowę, a z drugiej strony jest kryzys finansowy, Pan Zasada prowadzi dziesiątki spółek. Można sprawdzić ich sytuację finansową. Pan Burmistrz nie broni ich jednak, jak nie on, to ktoś inny wybuduje ten hotel. Nie ma hotelu, ale grunt jest gminy, jeżeli on tego nie wybuduje to odzyskamy te działki. Znajdą się następni inwestorzy. Pan Burmistrz jest zdziwiony, że rada nie docenia, że te działki nie zostały sprzedane, tylko wydzierżawione. Jeżeli nie wykona on zapisów umowy dzierżawy gmina odbiera te grunty i zaprasza kolejnego inwestora. Ale gdy by to sprzedano to nie byłoby nic do gadania. Wynegocjować taką umowę to jest ewenement na skalę kraju. Kowary weszły do spółki, podejmują ryzyko, że inwestor zaciągnie kredyt na grunty gminy. I jak inwestor się wyłoży to gmina zobaczy jak bank będzie zajmował jej grunty i nic z tym nie robi. My nie pozwolimy zająć tych gruntów, bo jesteśmy cały czas właścicielami tych gruntów. Lepszej umowy nie da się podpisać. Pan Burmistrz poprosił, aby ta uchwała została w porządku obrad. Jeżeli ta uchwała zostanie wycofana Pan Burmistrz będzie zmuszony przekazać inwestorowi, że gmina jest na „nie”.

Pan Radny Stachurski poprosił, aby Burmistrz nie straszył.

Pan Burmistrz odpowiedział, iż nie straszy radnych tylko wyjaśnia sytuację.

Pan Radny Szwarz stwierdził, że jeżeli zamienimy grunty, to jest szansa, że jeżeli Hiszpan nie będzie nadal nic budował na tych gruntach to odbierzemy te grunty.

Pan Burmistrz odpowiedział, że to nie szansa tylko fakt, że jeżeli nic nie będzie robił to gmina będzie mogła odebrać te grunty. Po dziesięciu latach odebrano grunt w Czerniawie. Pan Burmistrz nie rozumie obaw uważa, że cofamy się w rozwoju. Jest to decyzją radnych. Jeżeli takie pomysły będą negatywnie opiniowane, dworzec kolejowy „nie”, wieża Wilhelma „nie”, Hiszpan „nie” to co dalej robić?

Pani Przewodnicząca dodała, że te inwestycje są nieporównywalne, czyli wieża Wilhelma, a wyciągi.

Przewodnicząca poddała pod przegłosowanie rady wniosek Radnej Polańskiej o zmianę w porządku obrad.

Głosowanie nad wnioskiem 5 osób za, 7 przeciw, 0 wytrzymujących się - wniosek został odrzucony uchwała pozostała w porządku obrad.

Przewodnicząca poddała pod przegłosowanie cały porządek obrad.

Rada porządek przyjęła 12 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Na sesję przybył Radny Aziz Joya w sesji uczestniczy 12 radnych.

Pani Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu porządku obrad tj.

przyjęcia protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 30.03.2011 r.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Radni protokół przyjęli 13 głosami za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw

Pani Bożena Mulik - „Stowarzyszenie Lokalna Grupa działania – Partnerstwo Izerskie” - przedstawiła prezentację dotyczącą dorobku stowarzyszenia.

Pani Mulik podziękowała za wsparcie i pomoc.

Na sesję przybyła Radna Danuta Erling w sesji uczestniczy 13 radnych.

Przerwa

Pan Burmistrz przedstawił informację o działaniach między sesjami.

(Pełna treść informacji znajduje się w biurze Rady)

Pan Radny Korta zadał pytanie, dlaczego w tym roku w Świeradowie nie ma „orkiestr dętych”.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż był na spotkaniu z Ministrem, Pan Minister Obrony Narodowej wycofał już w tamtym roku festiwal z uwagi na oszczędności i wysokie koszty organizacji imprezy. W tym roku będą tylko sami soliści wojskowi.

Informacje na temat:

- a) podsumowania sezonu zimowego, i przygotowanie do sezonu zimowego 2011-2012,**
- b) przygotowania miasta do sezonu letniego,**
- c) funkcjonowania ogólnodostępnych urządzeń sportowo-rekreacyjnych.**

Informacje na powyższy temat radni otrzymali w formie papierowej.

Pan Radny Korta zwrócił uwagę, iż po zakończeniu sezonu zimowego zostało sporo sprzętu poniszczonego np. kosze, firmy, które zajmowały się odśnieżaniem powinny to naprawić.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż nie ma Pana Eugeniusza Grabasa, który by coś więcej wiedział na ten temat, ale będzie to naprawiane.

Pani Dorota Marek – Miakienko – kierownik referatu PGTKiS dodała kilka istotnych informacji do swojego sprawozdania.

Pani Przewodnicząca zadała pytanie, co z udostępnianiem boiska w Miejskim Zespole Szkół, ponieważ w Czerniawie boisko przy szkolne jest udostępniane a w Świeradowie nie.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż boisko jest udostępniane, chodzi o osprzęt. Czyli jeżeli dzieci w Świeradowie chciałby zagrać w tenisa, to nie dostaną się do siatek. Organizacja jest po stronie dyrektora.

Podjęcie uchwał:

- ✓ Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia terminarza i tematyki sesji Rady Miasta na 2011 rok.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 13 za,0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- ✓ Uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego w kwocie 1.000.000 zł.

Pan Burmistrz przybliżył w kilku słowach powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 13 za,0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- ✓ Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój na rok 2011.

Pan Radny Korta zwrócił uwagę, iż niepokojące jest to, że dużo ważnych zadań zostało wyciętych z budżetu. Między innymi nadbudowa remizy strażackiej, remont ulic, adaptacja lokalu przy ul. 11 Listopada.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż w związku z tym, że są potrzebne pieniądze na wkłady własne w inwestycjach unijnych, gmina chciała zaciągnąć jak najmniejszy kredyt, dlatego też wykreślono te zadania. Jak zakończy się te inwestycje, to wówczas poszuka się pieniędzy na te wykreślone zadania i powrócą one do budżetu. *Pan Burmistrz* poprosił o zaakceptowanie tego.

Pan Radna Kasprzak zadała pytanie, czy z chwilą pozyskania środków, te zadania wrócą do budżetu?

Pan Burmistrz odpowiedział, że tak.

Pan Radny Korta zadał pytanie, skąd te dodatkowe duże koszty związane z budową kanalizacji.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż na ul. Ratowników Górskich rusza hotel, który trzeba podłączyć do kanalizacji.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 12 za,0 przeciw, 1 wstrzymująca się.

- ✓ Uchwała zmieniająca uchwałę Nr III/15/2010 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 28 grudnia 2010 roku w sprawie: przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 13 za,0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- ✓ Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Świeradów-Zdrój Nr LXV/355/2010 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty wierzytelności Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój.

Pan Radny Szwarz poprosił, aby raz na kwartał radni otrzymywali informację o umorzeniach podatków.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- ✓ Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 8 za, 5 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- ✓ Uchwała w sprawie przyjęcia programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Miejskiej Świeradów-Zdrój.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- ✓ Uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- ✓ Uchwała w sprawie wyboru prowadzenia i formy gospodarki komunalnej w zakresie usług cmentarnych oraz ustalenia cen na usługi w zakresie cmentarnictwa.

Pan Radny Sokół zadał pytanie, czy współczynnik procentowy był identyczny jak w poprzedniej uchwale a zmieniła się kwota zasiłku pogrzebowego.

Pan Ryszard Szczygiel wyjaśnił, iż czynniki nieznacznie się zmieniły również.

Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę, iż kosze z cmentarza nie są na bieżąco wywożone, nie ma utrzymania zimowego alejek, kaplica powinna być wykończona.

Pan Radny Korta zadał pytanie, kto opracowuje współczynnik procentowy.

Pan Szczygiel wyjaśnił, iż gmina.

Pan Radny Korta zadał pytanie na jakiej podstawie został opracowany ten współczynnik

Pan Szczygiel wyjaśnił, iż został on opracowany na podstawie uchwały z 2002 roku.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Zapytania, wnioski i interpelacje- wszystkie były w formie pisemnej.

Sprawy różne

Pan Radny Szwarz poprosił o postawienie śmietników na ul. Leśnej.

Pan Radny Stachurski zwrócił uwagę, iż w nowym parku jest za mało koszy.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż w parku będą kosze i ławki, a park nie został jeszcze odebrany, nadal jest to plac budowy.

Pani Przewodnicząca przypomniała, że do końca kwietnia należy złożyć oświadczenia majątkowe wraz z „PIT-em” za rok poprzedni.

Pani Radna Kasprzak zadała pytanie, kiedy będą listy dzieci przyjętych do przedszkola.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż planowo w lipcu, ale postarają się wcześniej.

Pan Radny Aficki zaproponował, aby radni spotkali się w celu obejrzenia miasta.

Ustalono spotkanie na dzień 12 maja 2011 r. na godzinę 15/00

Pani Radna Erling zadała pytanie, czy będzie w tym roku wystawka.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że tak.

Pan Burmistrz zaproponował, aby sesje były wideofilmowane, radni się zastanowią.

Pan Radny Korta zadał pytanie, czy ul. Spadzista jest objęta gwarancją, odpada kostka. *Pan Radny* poprosił burmistrza o informacje na temat oczyszczania miasta.

Pan Burmistrz wyjaśnił kwestię przetargu na oczyszczanie miasta.

Pani Radna Kasprzak zadała pytanie, czy będzie nareszcie postawiona ławka na ul. Piastowskiej.

Pan Burmistrz stwierdził, iż zostanie postawiona.

Pani Radna Polańska zadała pytanie kiedy zostaną posadzone kwiatki na klombach w Czerniawie.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż już firma pracuje.

Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła VIII sesję Rady Miasta Świeradów-Zdrój VI kadencji.