

Świeradów-Zdrój, 29.07.2024 r.

OŚGO.6220.4.2024.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 66, art. 68 ust. 1 oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1079), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa

p o s t a n a w i a m

1. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: "Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 163/2, w obrębie Gierczyn, gmina Mirsk"
2. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na:
 - a) przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Góry Izerskie (PLB020009) oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102), integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000
 - b) gatunki zwierząt objęte ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) i gatunki roślin objęte ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz siedliska przyrodnicze, przy czym lokalizacja stanowisk gatunków chronionych oraz siedlisk przyrodniczych powinna zostać stwierdzona na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez odpowiednich specjalistów w okresie wegetacji roślin i aktywności zwierząt,
 - c) krajobraz (analiza aspektów krajobrazowych winna zostać dokonana przez osobę posiadającą niezbędną wiedzę i doświadczenie w tym zakresie)

Uzasadnienie

PCWO ENERGY Sp. z o.o. wnioskiem z dnia 24 stycznia 2024 r. wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: "Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 163/2, w obrębie Gierczyn, gmina Mirsk". Burmistrz Miasta i Gminy Mirsk pismem z dnia 29 stycznia 2024 r. zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze o wyłączenie organu do załatwienia w/w sprawy. Postanowieniem Samorządowego

Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze z dnia 5 marca 2024 r., znak: SKO.WO/41/153/24 wyznaczone do załatwienia sprawy Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój. Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój pismami z dnia 26 marca 2024 r. oraz 23 kwietnia 2024 r. wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku. Pismem z dnia 24 maja 2024 r. inwestor uzupełnił wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: "Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 163/2, w obrębie Gierczyn, gmina Mirsk".

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

W oparciu o przedłożoną w sprawie dokumentację, organ ustalił, iż w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym liczba stron przekracza 10. W związku z powyższym strony postępowania o wszystkich czynnościach organów administracji publicznej powiadamiane były na zasadzie określonej art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

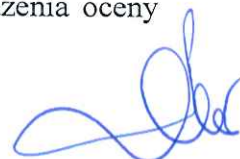
Obwieszczeniem z dnia 03 czerwca 2024 r. Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia i możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania. Mając na uwadze, iż planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie sąsiedniej gminy, Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój zwrócił się pismem do Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk o poinformowanie mieszkańców Gminy Mirsk poprzez umieszczenie obwieszczenia o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 03 czerwca 2024 r. na tablicy ogłoszeń lub w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Mirsk.

Pismami z dnia 05 czerwca 2024 r. Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój zwrócił się o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lwówku Śląskim.

Postanowieniem z dnia 19 czerwca 2024 r. znak: VW.ZZŚ.4901.85.2024.ES Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z dnia 02 lipca 2024 r. znak: ZNS.9022.6.13.2024.PB Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lwówku Śląskim stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko,

Natomiast postanowieniem z dnia 12 lipca 2024 r. znak: WOOŚ.4220.307.2024.PJ.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, stwierdził że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój przychylił się do treści opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, co niniejszym czyni w pkt. 2 a-c niniejszego postanowienia.

Organ przeanalizował zgromadzoną dokumentację pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia uznał, iż zamierzenie, ze względu na skalę, charakter, zakres i lokalizację, może znacząco oddziaływać na środowisko i tym samym wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.



W myśl wyżej cytowanej regulacji, przy stwierdzeniu potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wzięto pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) *Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni o mocy do 15MW wraz z dodatkową infrastrukturą techniczną niezbędną do jej funkcjonowania na powierzchni ok. 7,49 ha. Inwestycja usytuowana zostanie na części działki nr 163/2 w obrębie Gierczyn, gmina Mirsk.

Farma fotowoltaiczna będzie się składać z następujących elementów:

- konstrukcji montażowych,
- paneli fotowoltaicznych,
- inwerterów,
- stacji transformatorowych,
- pośrednich rozdzielnic napięcia,
- układów pomiarowo-zabezpieczających,
- tras oraz linii kablowych,
- instalacji odgromowych, przepięciowych oraz przetężeniowych,
- ogrodzenia, monitoringu.

b) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Jak wynika z Kip, obszar inwestycji stanowią grunty orne klasy IV-V. Najbliższe istniejące budynki mieszkalne znajdują się w odległości ok. 389 m w kierunku południowo-zachodnim. Teren inwestycji sąsiaduje z terenami niezabudowanymi, użytkowanymi głównie jako tereny rolne oraz leśne.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy dokonać analizy oddziaływań skumulowanych, które będą obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nimi przedsięwzięciami. Prognozując oddziaływania skumulowane należy wziąć pod uwagę oddziaływania generowane przez przedsięwzięcia w fazie realizacji, eksploatacji, jak również te, które są zrealizowane lub planowane.

c) *różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:*

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior, obszary górskie, obszary wodno-błotne. Natomiast w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia znajdują się obszary leśne. Przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Góry Izerskie (PLB020009) oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102).

Jak wynika z materiałów będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, tj. materiałów przyrodniczych zgromadzonych na potrzeby projektu planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego, w obrębie przedmiotowej nieruchomości stwierdzono siedliska oraz stanowiska

gatunku motyla stanowiącego przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000, tj. 1060 czerwńczyka nieparka *Lycaena dispar*.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać będzie się ze zmianą sposobu wykorzystania terenu, który obecnie bez przeszkód może być wykorzystywany przez zwierzęta w trakcie lokalnych i ponadlokalnych migracji albo jako miejsce bytowania (w tym żerowania). Realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie również wycinki drzew i krzewów, które pojawiły się na przedmiotowym terenie w wyniku naturalnej sukcesji. Po przekształceniu przedmiotowego terenu warunki bytowania i migracji mogą zostać zakłócone, co może negatywnie oddziaływać na lokalne środowisko przyrodnicze. Ponadto zmiana warunków siedliskowych może negatywnie wpłynąć na siedlisko ww. gatunku motyla – czerwńczyka nieparka, stanowiącego przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego.

Przedsięwzięcie może również wpływać na krajobraz i wobec tego może wymagać zastosowania działań ograniczających wpływ na ten element środowiska przyrodniczego poprzez np. zmniejszenie skali albo ograniczenie postrzegania elektrowni w przestrzeni. Z uwagi na planowane ogrodzenie terenu objętego inwestycją, przeanalizowania wymaga także wpływ na możliwość migracji zwierząt (konieczne może być zaproponowanie działań minimalizujących w tym zakresie).

Mając na uwadze powyższe, w szczególności uwzględniając potencjalny negatywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 – czerwńczyka nieparka, ryzyko pogorszenia warunków migracji zwierząt, wpływ na krajobraz, dla przedmiotowej inwestycji konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Przedłożony raport winien zawierać elementy wymienione w art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na:

- przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Góry Izerskie (PLB020009) oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102), integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000,
- gatunki zwierząt objęte ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i gatunki roślin objęte ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz siedliska przyrodnicze, przy czym lokalizacja stanowisk gatunków chronionych oraz siedlisk przyrodniczych powinna zostać stwierdzona na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez odpowiednich specjalistów w okresie wegetacji roślin i aktywności zwierząt,
- krajobraz (analiza aspektów krajobrazowych winna zostać dokonana przez osobę posiadającą niezbędną wiedzę i doświadczenie w tym zakresie).

Analiza wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze winna obejmować etap jego realizacji i eksploatacji oraz oddziaływania skumulowane z innymi inwestycjami, w tym inwestycjami polegającymi na budowie obiektów fotowoltaicznych w promieniu do 5 km.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji inwestycji związany będzie z wykonywaniem prac budowlanych i montażowych. Etap ten wiązać się będzie z emisją do powietrza zanieczyszczeń gazowych i pyłowych oraz emisją hałasu pochodzącego od pracujących maszyn oraz transportu samochodowego. Może też być źródłem niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych z pracujących maszyn. Podczas realizacji inwestycji będą wytwarzane odpady oraz powstawać będą ścieki bytowe. Konieczne będzie dokonanie identyfikacji

wszystkich zagrożeń oraz proponowanie konkretnych działań minimalizujących wpływ inwestycji na wszystkie komponenty środowiska na etapie jej realizacji.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ewentualne emisje zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, związane będą z pracami serwisującymi. Hałas oraz pole elektromagnetyczne generowane będą z urządzeń elektrycznych umieszczonych w stacjach transformatorowych oraz inwerterów. Eksploatacja przedsięwzięcia na środowisko wiąże się z pewnym ryzykiem zanieczyszczenia w wyniku wycieku substancji ropopochodnych. Zatem należy proponować rozwiązania chroniące środowisko na wypadek wycieku. W fazie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzone będą prace serwisowe będące źródłem odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

W raporcie należy również przedstawić analizę oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia z uwzględnieniem potrzeb dotyczących dostosowania planowanej inwestycji do zmian klimatu i łagodzenia skutków zmian klimatu, a także odporności na klęski żywiołowe.

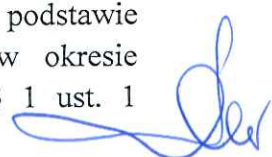
f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Realizacja przedsięwzięcia oraz jego późniejsze funkcjonowanie będzie wiązało się z wytwarzaniem odpadów. Będą wytwarzane zarówno odpady niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. W raporcie należy określić przewidywane rodzaje i ilości powstających odpadów oraz proponować miejsce i sposób ich tymczasowego magazynowania przeciwdziałający wprowadzeniu zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego oraz sposób dalszego zagospodarowania tych odpadów.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać szczegółowy opis w zakresie racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, raport powinien zawierać opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania.

Organ ponadto zwraca uwagę, że zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Raport powinien zawierać opis oddziaływania na gatunki zwierząt objętych ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i gatunki roślin objęte ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz siedliska przyrodnicze, przy czym lokalizacja stanowisk gatunków chronionych oraz siedlisk przyrodniczych powinna zostać stwierdzona na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez odpowiednich specjalistów w okresie wegetacji roślin i aktywności zwierząt. Jednocześnie wskazuję, że w myśl § 1 ust. 1



rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zapisuje się w części:

- 1) tekstowej tych dokumentów – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
- 2) tabelarycznej tych dokumentów – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
- 3) graficznej i kartograficznej tych dokumentów – w formacie PDF.

Ponadto zgodnie z § 1 ust. 2 ww. rozporządzenia dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, raport winien zawierać opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań oraz wskazywać rozwiązania alternatywne (włącznie z rezygnacją z realizacji przedsięwzięcia lub ograniczeniem jego skali), a w przypadku braku możliwości zabezpieczenia poszczególnych elementów środowiska przed zniszczeniem, wskazywać warunki adekwatnej kompensacji przyrodniczej – w rozumieniu art. 75 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54).

Biorąc pod uwagę powyższe, zobowiązano wnioskodawcę do wykonania Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ust. 1 ustawy o oś oraz orzeczoną w sentencji

Pouczenie

Zgodnie z art. 141 § 1 oraz § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego*, stronie służy zażalenie w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.




BURMISTRZ
Edyta Witczaka

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o.

ul. Emilii Plater 53. 00-113 Warszawa

adres do korespondencji: ul. Świętego Leonarda 7, 25-311 Kielce

2. Pozostałe strony na zasadzie określonej w art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego

3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, al. Jana Długosza 68; 51-162 Wrocław

