

OSGO  
miejscowość Lądek  
data 20-03-2021

URZĘDNIK  
IM Świeradów-Zdrój

01-04-2021

załącznik  
1830/2021

1. Rada Miasta Świeradów-Zdrój
2. Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój  
ul. 11 Listopada 35  
59-850 Świeradów-Zdrój

### PETYCJA

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej art. 2 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2014., poz. 870), w związku z prowadzonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk postępowaniem administracyjnym z wniosku inwestora, tj. firmy Gigawat Wytwarzanie II Sp. Z o.o. Sp.k., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farm fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o nr ewid. 671, 673, 676, 677, 679, 680/1, 681, 686, 689, 717, 712, 718, 720, 721, 743, 744 795, 803, 801, 791 w miejscowości Giebułtów”,

my, niżej podpisani, wnioskujemy i żądamy:

1. Przystąpienia organów Miasta Świeradów-Zdrój, na prawach strony, do postępowania administracyjnego prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farm fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o nr ewid. 671, 673, 676, 677, 679, 680/1, 681, 686, 689, 717, 712, 718, 720, 721, 743, 744 795, 803, 801, 791 w miejscowości Giebułtów”,
2. Podjęcia przez Radę Miasta Świeradów-Zdrój stanowiska, w którym Rada sprzeciwi się lokalizacji i budowie przedsięwzięcia pn. „Budowa farm fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o nr ewid. 671, 673, 676, 677, 679, 680/1, 681, 686, 689, 717, 712, 718, 720, 721, 743, 744 795, 803, 801, 791 w miejscowości Giebułtów”.

3. Wystąpienia przez Radę Miasta Świeradów-Zdrój do Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk, będącego organem prowadzącym w/w postępowanie administracyjne, z wnioskiem, aby w toku dokonywania przez organ oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącej część postępowania administracyjnego - dokonał negatywnej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i kulturowe Giebułtowa i innych miejscowości Pogórza Izerskiego, z uwagi na skutki społeczno-gospodarcze i powszechny protest społeczny przeciwko tej inwestycji.
4. Podjęcia przez Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój kampanii informacyjnej, skierowanej m.in. do mieszkańców i podmiotów gospodarczych prowadzących działalność na terenie Świeradowa -Zdrój, o skutkach jakie wynikną z realizacji w/w przedsięwzięcia w Giebułtowie w gminie Mirsk, dla funkcjonowania gospodarczego i społecznego ich miasta.

Petycja składana jest w interesie publicznym.

### UZASADNIENIE

W dniu 21.12.2020r. wpłynął do gminy wniosek inwestora, tj. firmy Gigawat Wytwarzanie II Sp. Z o.o. Sp.k., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Budowa farm fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o nr ewid. 671, 673, 676, 677, 679, 680/1, 681, 686, 689, 717, 712, 718, 720, 721, 743, 744 795, 803, 801, 791 w miejscowości Giebułtów*”.

W dniu 04.01.2021 r. Burmistrz Miasta i Gminy Mirsk zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. Ponieważ przedsięwzięcie to zalicza się do grupy przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), to po uzyskaniu wymaganych prawem opinii od organów państwowych /mieszkańcy i podmioty społeczne nie zostały właściwie powiadomione/, wydał w dniu 21.01.2021r. postanowienie znak. ROŚ.6220.11.2020.8 stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Z wniosku inwestora /z Karty informacyjnej przedsięwzięcia / wynika, że inwestycja ma być realizowana na gruntach prywatnych we wsi Giebułtów - zajmując 122 ha gruntów, obecnie stanowiących łąki i pola uprawne. Według

planu inwestora zostaną wykonane na tym terenie, farmy fotowoltaiczne o łącznej mocy do 150 MW.

Ponieważ władze Miasta i Gminy Mirsk dotychczas nie sporządziły planu zagospodarowania przestrzennego wsi Giebułtów, to pomimo stosownych zapisów o przeznaczeniu terenu w studium kierunków i uwarunkowań gminy Mirsk /dokument ten nie stanowi prawa miejscowego/, inwestor może dążyć do innego sposobu zagospodarowania terenu, niż wykorzystywany jest on dotychczas.

Przedmiotowa inwestycja planowana jest na obszarach wpisanych do obszarów chronionych Natura 2000, których głównym celem jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważa się za cenne i zagrożone w skali całej Europy. Aż 80 % /90 ha/ powierzchni całości obszaru pod planowaną inwestycję stanowi obszar Natura 2000.

A przecież należy zauważyć, że na obszarze Natura 2000 obowiązuje zakaz *'realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko'*. Natomiast, według ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 *'zabrania się podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w istotny sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000.'*

Taka zabudowa chronionego obszaru systemami fotowoltaicznymi wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieodwracalnie zniszczy siedliska przyrodnicze i chronione gatunki.

Innym aspektem jest przekształcenie terenów zainwestowania. To gigantyczne przedsięwzięcie spowoduje przekształcenie gruntów rolnych na tereny przemysłowe.

Dotychczasowe zagospodarowanie przestrzeni łąkami i polami, z śródpolnym zadrzewieniem, stanowiło i stanowi jedną z największych wartości tego terenu. Ten fragment Pogórza Izerskiego stanowi niezwykle ważne dziedzictwo kulturowe jakie otrzymaliśmy od minionych pokoleń, stanowiąc o jakości przestrzeni, o historycznych uwarunkowaniach, o walorach turystycznych. Ta przestrzeń znajduje się na najważniejszych szlakach łączących bezcenne dobra kultury materialnej tych ziem. Jest to jeden z ostatnich terenów o takich przestrzeniach widokowych i takim bezcennym dziedzictwie w naszym kraju. Te wartości są ważne nie tylko dla mieszkańców Giebułtowa, ale też stanowią istotę atrakcyjności turystycznej i rozwoju w tym kierunku, całego obszaru Pogórza Izerskiego, w tym m.in. miejscowości położonych w Izerach.

Wybudowanie farm fotowoltaicznych z infrastrukturą towarzyszącą stworzy zupełnie nowy krajobraz – krajobraz przemysłowy, z konstrukcjami na wysokość 4 m, budynkami stacijnymi, z lustrami odbijającymi światło. To całkowicie zniszczy obecny krajobraz. Koszmarne widoki będą nie tylko w Giebułowie. Ponieważ inwestycja powstanie na przedpołu gór, to ze Świeradowa -Zdroju panorama widokowa obejmować będzie bezkresny obraz metalowych konstrukcji, szkła tworzącego lustra odbijających światło słonecznie – porażająca skala. Najpiękniejsze widoki i panoramy, z miasta żyjącego praktycznie z turystyki, z narciarskich stoków zjazdowych, ze ścieżek turystycznych, tras rowerowych, z budowanej wieży widokowej, zostaną przekształcone jedynie w krajobraz przemysłowy, złożony z ogromu szkła i metalu.

Dlatego też, budowa przedmiotowych farm fotowoltaicznych, na tak dużą skalę, nie tylko zniekształci krajobraz Giebułowa, ale przede wszystkim kompletnie i nieodwracalnie zmieni krajobraz całego Pogorza Izerskiego.

Należy również podnieść kwestie wynikające z obowiązującego prawa. Zgodnie z ustawą o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 Nr 199, poz. 1227, z późn. zmianami), w procesie pozyskiwania przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przez niego przedsięwzięcia, niezwykle szerokie uprawnienia przysługują nie tylko obywatelom, ale również organizacjom społecznym, osobom prawnym.

Ustawodawca świadomie, wiedząc o ogromnej roli jaką odgrywa świadome społeczeństwo obywatelskie, dążąc do zabezpieczenia interesów lokalnych społeczności, w tym samorządów oraz poszczególnych obywateli przed nadmierną ekspansją inwestorów, jednocześnie kładąc nacisk na zrównoważony rozwój i na ochronę środowiska naturalnego, uchwalił w/w ustawę. W akcie tym wielokrotnie przywoływane są prawa obywateli, ale również obowiązki organów prowadzących postępowania administracyjne. Z całą mocą należy podkreślić, iż na gruncie tej ustawy organy te mają obowiązek uwzględniania w całym procesie, na różnych jego etapach, woli społecznej. Dla przykładu można przytoczyć niektóre regulacje dotyczące tej kwestii: Art. 4, Art. 5, Art. 8 ust.1, Art. 29, Art. 33, Art. 37, Art. 62. ust. 1, Art. 66 ust. 15, Art. 80 ust.1. pkt 3 przedmiotowej ustawy.

Dlatego też, jeśli społeczeństwo Świeradowa -Zdroju wyrazi swój masowy sprzeciw przeciwko sposobowi zagospodarowania terenu Pogorza Izerskiego, w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji, to organ prowadzący postępowanie administracyjne nie może nie widzieć tego faktu lub go lekceważyć i kierować się tylko interesem inwestora, wyrażonym w dokumentach przez niego przedkładanych /np, Karta informacyjna przedsięwzięcia, Raport oddziaływania na środowisko/.



Ochronę środowiska naturalnego, obszaru Natura 2000 oraz krajobrazu kulturowego Pogórza Izerskiego należy pojmować jako dobro wspólne, zasługujące na zachowanie dla obecnych i przyszłych pokoleń. Inwestycja, w wskutek której powstanie gigantyczna elektrownia, pogorszy walory krajobrazowe, zdewastuje siedliska przyrodnicze, wpłynie na wyginiecie chronionych gatunków, ucierpi gleba rolnych użytków oraz wody nawierzchniowe i podziemne, ucierpi ludzkie zdrowie i życie poprzez zwiększoną emisję hałasu, wibracji oraz promieniowania elektromagnetycznego. Skala przedsięwzięcia zniszczy walory dziedzictwa kulturowego, skutkując mniejszym zainteresowaniem regionu, a co za tym idzie negatywnym wpływem na rozwój turystyki.

**Wszystkie w/w zagadnienia, które mają ogromny wpływ na miasto, żyjące w głównej mierze z turystyki i niepowtarzalnego charakteru terenów Pogórza Izerskiego, w pełni uzasadniają żądania zawarte w petycji.**