

Uchwała Nr XXVI/118/2012
Rady Miasta Świeradów-Zdrój
z dnia 30 maja 2012 roku

w sprawie: zmiany uchwały Nr LXVII/355/2010 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 24 lutego 2010 roku w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty wierzytelności Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 59 ust 1 i ust 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1240 ze zm.)

Rada Miasta Świeradów-Zdrój
uchwala, co następuje:

§ 1.

W Uchwale Nr LXVII/355/2010 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 24 lutego 2010 roku w sprawie ustalenia zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty wierzytelności Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój, § 7 ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie:

„W przypadku:

- 1) zgonu dłużnika;
 - 2) niemożności jego odnalezienia;
 - 3) gdy zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub, że postępowanie egzekucyjne okaże się bezskuteczne;
- kierownicy jednostek organizacyjnych mogą działać z urzędu. Postanowienia § 8 stosuje się odpowiednio.”

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Świeradów-Zdrój.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Świeradów-Zdrój.

Uzasadnienie

Uchwała nr LXVII/355/2010 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie zasad i trybu umarzania odraczania lub rozkładania na raty wierzytelności Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój, nie uwzględniła umarzania wierzytelności z urzędu przez kierowników jednostek w przypadku, gdy zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub, że postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne.

W Miejskim Zespole Szkół w Świeradowie-Zdroju, w związku ze świadczeniem usług przedszkolnych występują liczne przypadki, gdy należy umorzyć kwoty rzędu od 0,01 zł do ok. 10 zł. W tym przypadku prowadzenie korespondencji z dłużnikami w sprawie zapłaty bądź złożenia wniosku o umorzenie wydaje się nieuzasadnione, gdyż koszty tejże korespondencji wielokrotnie przekroczą kwotę przedmiotowych należności. Występują również wierzytelności w kwocie od 10-30 zł, których dłużnik nie chce zapłacić, a w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności.

Należy wspomnieć o przypadkach, w których postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne, zgodnie z wydanym postanowieniem komornika. Wówczas bezzasadne jest występowanie do dłużnika o złożenie wniosku o umorzeniu dochodzonych należności. Zasadnym zatem jest wprowadzenie przedmiotowych zmian.