



Wrocław, dnia 15 grudnia 2017 r.

WSI.410.516.2017.DK

**Burmistrz Miasta  
Świeradów - Zdrój**  
ul. 11 Listopada 35  
59-850 Świeradów - Zdrój

### OPINIA

Na podstawie art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) i art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) w odpowiedzi na wniosek znak: GNI.ZP.6721.1.2017 z dnia 23 października 2017 r. (data wpływu: 17 listopada 2017 r.) w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów - Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przedstawiam poniżej swoje stanowisko.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w tym prognozy oddziaływania na środowisko, projekt miejscowego planu obejmuje miasto Świeradów-Zdrój w granicach administracyjnych. Ustalenia planu wprowadzają m.in. różnego rodzaju zabudowę mieszkaniową (jednorodzinną, wielorodzinną), usługową (m.in. usług turystyki i wypoczynku, usług sportu i rekreacji), techniczno - produkcyjną. Ponadto projekt pozostawia część terenów w dotychczasowym użytkowaniu rolnym i leśnym.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że część terenów objętych projektem planu położona jest w granicach obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty: Torfowiska Gór Izerskich PLH020047, Łąki Gór i Pogórza Izerskiego PLH020102, a także w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Góry Izerskie PLB020009.

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w granicach obszaru Natura 2000 Torfowiska Gór Izerskich PLH020047, utrzymują dotychczasowy sposób zagospodarowania – tereny lasów (ZL). W związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000.

W granicach obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego znajduje się północno – wschodni fragment terenu objętego opracowaniem. Ustalenia projektu wskazują dla terenu funkcje zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (2 - 4MW), mieszkaniowej jednorodzinnej (47MN, 49MN, 50MN, 54MN, 55MN, 59MN, 60MN), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej (3MN/U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej – usług turystyki i wypoczynku (30MN/UT, 31MN/UT, 32MN/UT, 34MN/UT), infrastruktury technicznej – oczyszczalni ścieków (1OS), komunikacji – dróg publicznych (KDG, KDD, KDxs), zieleni otwartej (ZO), rolnicze (R), lasów (ZL), wód powierzchniowych (WS).



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. T. Kościuszki 82, 50-441 Wrocław, tel.: 71 74-79-300, fax: 71 75-85-741, sekretariat.wroclaw@rdos.gov.pl, wroclaw.rdos.gov.pl

Jak wynika z prognozy oddziaływania na środowisko tereny te zajmują łącznie powierzchnię ok. 15 ha i poddane są obecnie antropopresji. Analiza danych znajdujących się w posiadaniu tut. organu, tj. *Inwentaryzacji siedlisk i gatunków wykonanej w ramach prac Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego* wykazała, że inwestycje zaplanowano w większości poza siedliskami przyrodniczymi czy siedliskami gatunków, wymienionymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713), stanowiącymi przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Jedynie na części terenu oznaczonego jako 59MN (powierzchnia ok. 1 ha), zgodnie z ww. danymi występuje siedlisko przyrodnicze 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*. Mając na względzie zasoby siedliska w obszarze (ok. 1150,6 ha), a także lokalizację nowego zainwestowania, w brzeżnej części płatu siedliska, w sąsiedztwie terenów zainwestowanych, można uznać, że przeznaczenie części tego terenu pod zabudowę (stanowiącą ok. 0,09 % zasobów siedliska w obszarze) nie wpłynie znacząco negatywnie na zasoby tego przedmiotu ochrony w obszarze.

Analiza wykazała, że siedlisko przyrodnicze 6510 występuje także na terenie wskazanym jako tereny rolnicze (37R). Zgodnie z zapisami projektu planu na terenie tym obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych, co w ocenie tut. organu zabezpiecza to siedlisko przed przekształceniem.

W odniesieniu do Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Góry Izerskie PLB020009 stwierdzono, co następuje.

Przeważającą część obszaru planu, położoną w granicach ww. obszaru Natura 2000, stanowią tereny leśne, które pozostawiono w dotychczasowym użytkowaniu (ZL). Ponadto w granicach opracowania znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczenie 108MN, 109MN), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej – usług turystyki i wypoczynku (54MN/UT, 55MN/UT, 77MN/UT), zabudowy usługowej – usług turystyki i wypoczynku (33UT), tereny zieleni otwartej (32ZO, 33ZO), wód powierzchniowych (WS), a także komunikacji - dróg publicznych (KDD, KDZ).

Analiza wykazała, że nową zabudowę zaplanowano na terenach zainwestowanych oraz w sąsiedztwie obszarów zagospodarowanych. Przy czym tereny zabudowy MN/UT, UT, MN położone są w dwóch różnych lokalizacjach.

Jak wynika z materiałów przyrodniczych, znajdujących się w posiadaniu tut. organu, w tym m.in. *Powszechnej Inwentaryzacji w Lasach Państwowych (2007 r.)*, *Inwentaryzacji ornitologicznej proponowanych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Góry Izerskie i Sudety Wałbrzysko – Kamiennogórskie*, Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa 2009 na analizowanych terenach wskazanych, pod różnego rodzaju zabudowę, nie stwierdzono występowania gatunków ptaków i ich siedlisk, wymienionych w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona) (Dz. U. UE. L.10.20.7), stanowiących przedmioty ochrony ww. Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Góry Izerskie. Należy wskazać, że zgodnie ze standardowym formularzem danych (SDF) gatunki, dla których ustanowiono ww. obszar chroniony, związane są przede wszystkim z terenami leśnymi.

Ponadto analiza wykazała, że w sąsiedztwie (ok. 300 m) od terenu oznaczonego jako 54MN/UT, 55MN/UT oraz 33UT znajdują się siedliska cietrzewia *Tetrao tetrix*. Niemniej jednak jak wskazano powyżej, tereny te są obecnie w części zainwestowane, zajmują niewielkie

powierzchnie (odpowiednio ok. 0,8 ha; 0,09 ha; 0,03 ha). W związku z powyższym w ocenie tut. organu ustalenia projektu planu nie powinny w sposób negatywny oddziaływać na ww. gatunek, który związany jest z terenami leśnymi.

Z powyższych względów uznano, że ustalenia projektu planu nie powinny stanowić zagrożenia wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na przedmioty ochrony obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty: Torfowiska Gór Izerskich PLH020047 oraz Łąki Gór i Pogórza Izerskiego PLH020102, a także Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Góry Izerskie PLB020009, ich integralność oraz spójność.

W odniesieniu do pozostałych terenów objętych projektem planu analiza wykazała, że nowe zainwestowanie zaplanowano w powiązaniu z istniejącym zagospodarowaniem. W przypadku terenów przeznaczonych pod usługi sportu i turystyki (3US, 4US, 5US) należy wskazać, że tut. organ w odniesieniu do inwestycji planowanych na ww. terenach, uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Modernizacja infrastruktury narciarskiej na górze Świeradowiec w Świeradowie” podczas prowadzonego postępowania w trybie *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie* uznając, że przy zastosowaniu wskazanych działań minimalizacyjnych realizacja inwestycji nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Projekt planu zachowuje lokalne korytarze ekologiczne, a także cenne przyrodniczo tereny zieleni.

Podsumowując uznano, że uciążliwość dla środowiska wynikająca z realizacji ustaleń projektu planu nie powinna być znacząca i nie powinna wpłynąć negatywnie na środowisko, w tym na ww. obszary chronione. Zatem do projektu planu wraz z prognozą uwag nie wnoszę.

Z-ca Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska we Wrocławiu  
Regionalny Konserwator Przyrody

*Katarzyna Łapińska*

